

## Svar (22/1 04)

**Finansministeren** (Thor Pedersen):

Provenuvirkningen af de øvrige skatte- og afgiftsinitiativer, som anført i svaret på S 1124, indeholder virkningen af regeringens skatte- og afgiftsinitiativer med provenuvirkninger ekskl.

virkningen af skattestop, aftalen om lavere skat på arbejdsindkomst og omlægningen af SP-bidraget.

Regeringens øvrige initiativer medfører et mindreprovenu på ca. 4,1 mia. kr. i 2004, jf. tabel 1.

**Tabel 1. Regeringens øvrige skatteinitiativer, mia. kr.**

Provenuvirkning af initiativer (2004-niveau)	2004
Øvrige skatte- og afgiftsinitiativer <sup>1)</sup> .....	-4,1
– initiativer i <i>Regeringens første 100 dage</i> , 4. december 2001.....	-0,7
– ophævelse af energiafgift af visse mineralolieprodukter.....	-0,1
– ændret kraftvarmebeskatning mv.....	-0,2
– afskaffelse af arbejdsmiljøafgift, netto.....	-0,3
– stigningsbegrænsning og loft over grundskyld på produktionsjord .....	-0,8
– bortfald af 24-timers reglen (vedr. grænsehandel).....	-1,2
– fradrag i registreringsafgiften for ESP-bremser.....	-0,2
– lavere emballageafgift på øl og sodavand.....	-0,1
– andre initiativer .....	-0,5

- 1) Indeholder ikke provenuvirkninger af skattestop, aftalen om lavere skat på arbejdsindkomst, omlægningen af SP-bidraget samt bortfaldet af indtægter på FFL02 (I). De anførte provenuvirkninger er afrundet. Andre initiativer indeholder en række forslag med mindre provenuvirkninger, jf. Skatteministeriets opgørelser af provenuvirkninger af gennemførte skatte- og afgiftsinitiativer

Kilde: Lovforslag og egne beregninger.

Provenuvirkningerne af de ovennævnte initiativer indgår i prioriteringerne i forbindelse med finanslovene for 2002-2004 og er indregnet i det mellemfristede forløb til 2010, jf. svar på S 1124 og S 1525.

**Spm. nr. S 1145**

Til beskæftigelsesministeren (5/12 03) af:

**Bent Bøgsted** (S):

»Vil ministeren give en samlet vurdering af de årlige omkostninger, der er forbundet med indførelsen af sikkerhedsmekanismerne, samt vurdere, om det ville have været billigere at indføre en syvårig overgangsordning i stil med den, som Tyskland og Østrig indfører?«

**Begrundelse**

I aftalen om Østudvidelsen er der aftalt en lang række foranstaltninger, der skal sikre, at der ikke sker misbrug af de generøse velfærdsord-

ninger. Endvidere er det meningen, at der skal etableres en lang række kontrolforanstaltninger og overvågningsberedskaber, der bl.a. skal indsamle statistiske oplysninger og løbende vurdere konsekvenserne ved indvandringen fra de nye medlemslande.

Der skal bruges ressourcer til at kontrollere, at den vandrende arbejdstager kan forsørge sig selv, sin familie og har en passende bolig. Der skal foretages en række ændringer på det social område, som formentligt fører til øget brug af børnepasningsorloven. Det offentlige kommer formentligt til at betale for indkaldelse af EU-borgere til sygeopfølgning her i landet.

Spørgeren finder, at den aftale, der er indgået om indførelse af sikkerhedsmekanismer for vandrende arbejdstagere fra de nye lande, er helt utilstrækkelige. I praksis vil det formentligt vise sig at være noget nært umuligt at gennemføre alle de kontrolforanstaltninger, som aftalen ligger op til. Spørgeren mener således, at aftalpartierne har lavet en både dyr og virkningsløs aftale. Offentligheden har ret til at vide, hvad denne aftale vil komme til at koste, og hvad det offentlige kunne have sparet, hvis Danmark havde ventet med at åbne vores arbejdsmarked