

**Svar (20/1 04)****Justitsministeren (Lene Espersen):**

Som Politiets Efterretningstjeneste har tilkendegivet i forskellige sammenhænge, herunder senest i tjenestens årsberetning fra december 2003, findes der i Danmark personer og miljøer, som har sympati for eller relationer til organisationer, som er involveret i terrorvirksomhed.

Det er PET's opgave at overvåge sådanne kredse. Denne overvågning gennemføres ved hjælp af de samme efterforskningsmetoder, som anvendes af det øvrige politi, f.eks. registeropslag, udveksling af informationer med andre myndigheder, afhøringer, observationer og indgreb i meddelelseshemmeligheden. Endvidere er oplysninger fra kilder og civile agenter af særlig og tiltagende vigtighed for tjenesten.

Herudover har Politiets Efterretningstjeneste et tæt løbende samarbejde med udenlandske samarbejdspartnere. Samarbejdet foregår både på det generelle plan for at følge trusselsbilledet og operativt i forbindelse med konkret efterforskning.

Der kan ikke i en besvarelse af et spørgsmål stillet efter § 20 i Folketingets forretningsorden gives nærmere oplysninger om konkret efterforskning.

**Spm. nr. S 1211**

Til videnskabsministeren (9/12 03) af:

**Louise Frevert (DF):**

»Vil ministeren oplyse, hvad de danske offentlige myndigheders fremtidige årlige udgifter til licenser til patenteret software forventes at være?«

**Begrundelse**

Dansk lovgivning har hidtil ikke tilladt patenter på opfindelser, der alene er software. Alligevel har det europæiske patentkontor, EPO, udstedt over 20.000 patenter på software. Den danske regering har tilkendegivet, at den nu ønsker at lovliggøre EPO's praksis, dvs. tillade europæiske patenter på software. Offentlige myndigheder krænker allerede i dag adskillige europæiske patenter på software, f.eks. Acacias patent på streaming af video ved at transmittere folke-

tingsdebatter over internettet og Sign On's patent på elektroniske blanketter. Sign On har allerede afkrævet statskontoret i Sverige betaling for deres patent. Det må derfor forventes, at staten og offentlige myndigheder i fremtiden vil få betydelige udgifter til licenser til de patenter, der allerede krænktes, og til de mange nye patenter, der må forventes, hvis patenter på software tillades i Europa.

**Svar (22/1 04)****Videnskabsministeren (Helge Sander):**

Der henvises til Økonomi- og Erhvervsministerens besvarelse af S1212.

**Spm. nr. S 1422**

Til undervisningsministeren (19/12 2003) af:

**Louise Frevert (DF):**

»Mener ministeren virkelig, at »Inspiration til bedre integration i folkeskolen«, inden for den vedtagne folkeskolelov giver ministeren hjemmel til at udsende dette hæfte, uden at det har været til diskussion i forligsgruppen?«

**Begrundelse**

Spørgeren mener klart, at dette skulle have været en del af udviklingsprogrammet.

**Svar (20/1 04)****Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):**

Publikationen »Inspiration til bedre integration i folkeskolen« har været forelagt forligskredsen til orientering, inden den blev udsendt. Efter min opfattelse skal forligskredsen imidlertid ikke godkende eller tage særskilt stilling til publikationen.

Publikationen indgår i initiativ nr. 19 i »Regeringens vision og strategier for bedre integration« fra juni 2003 og formidler blot eksempler på, hvordan visse kommuner og skoler har valgt at tackle integrationsproblemerne i folkeskolen.

Udsendelsen af publikationen er således ikke en del af udmøntningen af folkeskoleforliget, men jeg har for god ordens skyld – som nævnt –