

dollarkursen ændres. Samtidig er der tal, der viser, at der vil forsvinde ca. 30.000 arbejdspladser til Østeuropa efter 1. maj 2004.

På trods af det taler regeringen og erhvervslivet stadig væk om, at vi mangler arbejdskraft. Det er for mig totalt misvisende, og jeg vil gerne høre beskæftigelsesministerens forklaring på det.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Den kommer nu.

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg vil gerne sige, at med Arbejderbevægelsens Erhvervsråds beregninger og med formanden for LO's, Hans Jensens, udtalelser om det, der skaber beskæftigelse i Danmark, er vi jo kommet i en situation, hvor realismen har bredt sig og selv Socialdemokraterne må anerkende, at det danske arbejdsmarked er under indflydelse af konjunkturerne i udlandet.

Arbejderbevægelsens Erhvervsråd viser jo med al ønskelig tydelighed, at det drastiske fald, vi har haft i dollarkursen, betyder, at af den arbejdsløshed, vi har i dag, skyldes de 28.000 job, at dollarkursen er faldet. Hertil skal lægges, at den jobreform, vi gennemførte sidste år, hvor vi jo bevidst besluttede ikke at sende mennesker i hovedløs aktivering, men at det skulle være målrettet, har medført et fald i aktiveringen. Så 10.000-11.000 af de ledige, vi har, skyldes altså den ændrede aktivering.

Det forklarer jo til fulde den arbejdsløshed, vi har i dag, og det er da glædeligt, at realismen nu har bredt sig i debatten, sådan at vi kan få en drøftelse af de reelle årsager til den triste ledighedsudvikling i Danmark.

Vi har jo så med »Flere i Arbejde« en række muligheder for at hjælpe de mennesker, der ulykkeligvis bliver ramt af ledighed. Det drejer sig om opkvalificering, omskoling, efteruddannelse, og vi kan hjælpe mennesker over i helt andre erhverv. For vi må jo erkende, at nogle af de job, der bliver ledige, er det utopisk at man kan vende tilbage til, og derfor må vi jo gøre en hurtig indsats for at hjælpe mennesker ud af arbejdsløsheden.

Bent Bøgsted (DF):

Ja tak, det lyder jo meget godt, men det ændrer jo ikke noget ved, at regeringen og erhvervslivet igennem det sidste stykke tid har talt om, at der mangler arbejdskraft, og at der skal komme en

hel del fra Østeuropa, fordi vi mangler arbejdskraft.

I forbindelse med opkvalificering har der sidst her for nylig været tale om, at ministeren vil gøre en ekstra indsats for akademikere på grund af stigende arbejdsløshed. Det bemærkelsesværdige i det – for mig i hvert fald – er, at de ufaglærte og de dårligst uddannede får at vide, at de er omfattet af redskaberne, der ligger i forliget »Flere i Arbejde«, men arbejdet er der ikke.

Hvorfor vil ministeren forskelsbehandle på dette område? Er ministeren klar til at lukke op for posen til de dårligst uddannede, så de kan få den opkvalificering, der er nødvendig, for at de kan klare de job, som ministeren og erhvervslivet siger at der er mangel på arbejdskraft til?

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Det er rigtigt, at det er beklageligt, når arbejdsløsheden stiger. Det betyder jo så, at vi står med et problem med at hjælpe de mennesker, der i en periode bliver ramt af ledighed. Men det ændrer altså ikke ved den kendsgerning, at barometeret på lang sigt står på, at der bliver færre og færre unge, der kommer ind på arbejdsmarkedet, og der er flere og flere ældre, der går ud, sådan at arbejdsstyrken bliver mindre.

Må jeg godt sige, at når vi taler om nedlæggelse og oprettelse af arbejdspladser, så er det danske samfund jo et meget dynamisk samfund. Vismændene opgjorde jo sidste år i deres rapport, at i perioden 1998-2000 blev der hvert år oprettet 320.000 helt nye job i Danmark, og i den periode blev der nedlagt 300.000 job.

Kl. 13.10

Så vi kan jo se, at det er nogle voldsomme underliggende bevægelser, der ligger med hensyn til at etablere job og til kompensation for dem, der bliver nedlagt, og det illustrerer jo, at vi i det danske samfund er dygtige, vi er fleksible, medarbejderne er omstillingsparate, og vores mulighed for at klare beskæftigelsen fremover bliver jo, at vi er klogere, smartere og bedre end de andre lande til at møde fremtidens udfordringer.

Bent Bøgsted (DF):

Ja, det lyder meget godt, men jeg fik ikke rigtig svar på det, jeg spurgte om.

Så vidt jeg er orienteret, fra da vi sad og handlede »Flere i arbejde«, er akademikere omfattet af de samme regler som de dårligst uddannede. Ministeren har udtalt, at ministeren er klar til at åbne for ekstra til akademikere. Vi ser