

tes af lovinitiativer, og ministeren skal forelægge satspuljepartierne resultatet heraf.

Det er det, vi i enighed har vedtaget for bare få måneder siden, og det er det, jeg helt stiltfærdigt prøver at gøre opmærksom på.

(Kort bemærkning).

**Pernille Falcon (EL):**

Jeg forstod svaret derhen, at man først nu vil begynde at tage stilling til, hvilke tilbud der skal etableres. Derfor kan det undre mig, at man så ikke ønsker at forholde sig til de her forslag.

(Kort bemærkning).

**Hans Andersen (V):**

Der er en lang række tilbud, der allerede virker i dag. På Fyn er der et tilbud, der virker i samarbejde mellem Fyns Amt og kommuner på Fyn. Så det er et eksempel på, at der allerede er ting, der virker i øjeblikket, som vi skal have evalueret, inden vi tager videre stilling.

(Kort bemærkning).

**Sandy Brinck (S):**

Først vil jeg godt kvittere for, at hr. Hans Andersen og Venstre siger 20 mio. kr., som er det reelle tal i satspuljen, og det er dermed selvfølgelig også i en lidt anden størrelsesorden end de 350 mio. kr., som ministeren nævnte. Men vi kan jo under udvalgsbehandlingen få uddybet nærmere, hvordan det hænger sammen – 20 mio. kr. kontra 350 mio. kr.

Men det, der undrer mig, når jeg sidder og lytter til debatten, er, at hr. Hans Andersen stort set i hver anden sætning påpeger, hvor vigtigt det her er, men det er bare ikke lige på den her måde, det skal gøres. Nu er det jo ikke så lang tid siden, vi behandlede et beslutningsforslag fra Socialdemokraterne, som var lidt mere åbent i sin formulering, men havde samme intention, nemlig at vi skal sikre, at de her børn rent faktisk får stillet en hjælp til rådighed. Det kunne Venstre heller ikke støtte.

Men begynder jeg nu at høre, at hvis vi gennemfører det forslag, som er lidt mere åbent, så kan vi nå til, at vi faktisk er enige om, at her skal gøres noget, og den forpligtelse skal ligge der, sådan at presset er der på det tværfaglige samarbejde, som hr. Hans Andersen står og roser og skoser på alle måder?

(Kort bemærkning).

**Hans Andersen (V):**

I psykiatraftalen, som jo er nævnt et par gange i denne debat, er der nævnt 50 mio. kr.. De skal bl.a. gå til – og jeg læser op: »... at der er enighed om at prioritere indsatsen for børn og unge af psykisk syge forældre højt.« Det er det, der står som en del af psykiatraftalen. Så jeg hopper ikke med på den vogn, der hedder, at der kun er afsat 20 mio. kr. til denne tværfaglige indsats. I psykiatraftalen er der også afsat midler til en indsats for børn og unge af psykisk syge forældre.

(Kort bemærkning).

**Sandy Brinck (S):**

Altså 50 plus 20 giver i min regnebog 70, men det kan vi sagtens bore meget mere i under udvalgsbehandlingen. Jeg er egentlig mere interesseret i den politiske tilkendegivelse, som jeg synes hr. Hans Andersen bevæger sig ind på, og som jeg synes er positiv.

Jeg synes, det lyder, som om Venstre nu er ved at være der, hvor man godt vil være med til at forpligte systemet derude på, at de *skal* tage fat om de her børn, de *skal* hjælpe dem. Så er det bare, at jeg må gentage det spørgsmål, som jeg ikke fik svar på: Betyder det, at hvis vi gennemfører vores beslutningsforslag, vil Venstre den gang stemme for og leve op til ordene og lovsprisen af, hvor vigtigt det her område er?

Kl. 14.35

(Kort bemærkning).

**Hans Andersen (V):**

Nu nævnte Socialdemokratiets ordfører de 50 og de 20, og der er også et andet sted her i debatten nævnt de 17,5, men det er jo om året. Og det, jeg hørte ministeren sige, var, at det var over en flerårig periode, og så er vi, hvis ikke jeg regner meget galt, snart oppe at tælle 350 mio. kr.

Men svaret på spørgsmålet er: Vi i Venstre ønsker ikke at gå med på det her forslag om, at alle børn skal tilbydes terapeutisk behandling, men vi vil afvente resultaterne af alle de projekter, vi i øjeblikket har i gang, hvorefter vi så bliver nødt til at vurdere, om der er ting, der skal gøres anderledes eller strammes op.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så siger vi tak til ordføreren og går videre i ordførerrækken, og det er fru Jette Bergeholz Baustrup.