

Kl. 15.15

(Kort bemærkning).

Hans Andersen (V):

Det kan godt være, at jeg er forholdvis ny og på den måde ikke kan fremdrage lange erfaringer fra forhandlingsforløb i satspuljekredsen, men jeg har dog deltaget i sådanne forhandlinger, og jeg kan bare undre mig over, at Det Radikale Venstre kommer med sådan et forslag, når de har skrevet under på en aftale, der jo netop siger, at Socialministeriet i dette folketingsår foretager en vurdering af, hvorvidt og i givet fald hvordan en forbedret faglig indsats kan understøttes af lovgivningsinitiativer, og forelægger resultaterne heraf for satspuljekredsen.

Det ønsker man så ikke at afvente. Nu fremsætter man sit eget forslag og mener, at det så er det evigt saliggørende, og at det er den måde, vi så kan forbedre indsatsen på.

Jeg synes bare, man skal afvente resultaterne af de projekter, vi har kørende, for netop at få den bedst mulige effekt af de tiltag, vi sætter i gang.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Nu er det jo sådan, at satspuljeforhandlingen foregår i en lukket kreds. Det, der foregår der, foregår i et lukket forum. Det vil sige, at offentligheden ikke har nogen adgang til at finde ud af, hvordan diskussionerne foregår der. Det er også sådan i det lukkede forum, at ikke alle Folketingets partier er med i det.

Det her er et område, som Det Radikale Venstre faktisk tror er ret vigtigt; at det vil gøre en stor forskel for de børn, som er berørt af det; at man, som fru Tove Videbæk sagde, får fokus flyttet fra, at et alkoholproblem er den enkeltes problem, til, at det er familiens problem.

Det kan godt være, at det havde været mere praktisk for Venstres ordfører eller for regeringen, at vi ikke havde fremsat det her forslag, men det havde været mere i tråd med den forestilling, der var i satspuljekredsen, at man fra Venstres side havde sagt: Ja, vi vil gerne være med til at sikre det her; ja, vi vil gerne gøre det via lovgivning, men Det Radikale Venstre må vente, til den undersøgelse er klar.

I stedet for siger man: Vi vil vente på de forsøg, der er sat i gang, vi vil se på, vi vil evaluere. I stedet for at gøre det, som jeg faktisk mener man aftalte. Nu oplever jeg, at Venstre vakler.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 94:

Forslag til folketingsbeslutning om en fast øvre grænse for antallet af børn pr. voksen i puljeordninger.

Af Lotte Bundsgaard (S) m.fl.
(Fremsat 11/12 2003).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Socialministeren (Henriette Kjær):

Dette beslutningsforslag pålægger regeringen inden udgangen af 2004 at tage de nødvendige lovgivningsmæssige initiativer med henblik på at fastsætte en øvre grænse på fem børn for hver voksen i en puljeordning, svarende til servicelovens regler for den kommunale dagpleje.

Det fremgår af bemærkningerne til beslutningsforslaget, at forslagsstillerne har to mål med beslutningsforslaget. Beslutningsforslaget sigter på, at de normeringsregler, der gælder for den kommunale dagpleje, også skal gælde for puljeordningerne, og at kvaliteten af pasningen i puljeordningerne hermed forøges, så forældrenes tryghed ved at anvende denne form for pasningstilbud bliver øget.

Puljeordningerne kom ind i lovgivningen i 1990, så det er altså ikke nogen ny ting. Formålet med puljeordninger er at give mulighed for en bredere vifte af dagtilbud, end kommunen selv kan tilbyde forældrene. Samtidig skal der være mulighed for, at puljeordningerne kan udvikle sig forskelligt efter de lokale ønsker, der måtte være.