

Puljeordningerne kan organiseres som institutionslignende ordninger eller dagplejelignende ordninger. I begge tilfælde skal puljeordningerne indgå en aftale med kommunen om økonomisk tilskud fra kommunen til driften. Aftalen skal indeholde en række elementer, som beskriver puljeordningen. Puljeordningen fastsætter selv børnetal, personalenormering, åbnings-tid osv., men kommunen skal stadig gennemgå aftalen og godkende, hvad man har aftalt, også, om antallet af børn i forhold til voksne er tilfredsstillende.

Aftalen skal også danne grundlag for kommunens tilsyn med puljeordningen. Tilsynet skal sikre, at tilskuddet anvendes efter formålet, dvs. til børnepasning, og at ordningen udgør en forsvarlig ramme for de børn, der er i ordningen.

Kl. 15.20

Forslagsstillerne fremhæver i bemærkningerne, at der er dokumentation for kvalitetssvigt i pasningen af børn i visse puljeordninger, og forslagsstillerne mener, at kvalitetssvigtet bl.a. skyldes, at der ikke i dag er regler for antallet af voksne personer til pasning af børn i puljeordningerne. Forslagsstillerne har dog undladt at optrykke eller henvise til den konkrete dokumentation, hvilket undrer mig.

Det er rigtigt, at de bestemmelser, der gælder for den kommunale dagpleje om antal børn pr. dagplejer, ikke gælder for puljeordningerne, og det er der flere begrundelser for. For det første ønsket om at give mulighed for større fleksibilitet, større mulighed for variation i dagtilbudene. For det andet skal kommunen gennem aftalen med puljeordningen sikre en rimelig balance mellem antal børn og voksne. Puljeordninger er som andre dagtilbud omfattet af kommunens mål og rammer for dagtilbud og af formålsbestemmelsen for dagtilbud til børn. For det tredje kan jeg nævne, at også forældrene kan gøre deres indflydelse gældende gennem forældrebestyrelsen eller en anden form for forældreforum.

Jeg ser beslutningsforslaget i forlængelse af Danmarks Radios udsendelse i november måned om forholdene i nogle puljeordninger. Udsendelsen gav indtryk af, at nogle puljeordninger har helt utilfredsstillende forhold, og at det kommunale tilsyn med puljeordningerne ikke er, hvad det burde være.

Jeg har meldt klart ud, at de forhold, som de viste, er helt uacceptable. Men så må jeg også samtidig retfærdigvis sige, at der efterfølgende har været nogen kritik af, hvordan Danmarks

Radios udsendelse om puljeordninger blev vinklet. Udsendelsen har givet anledning til, at jeg har igangsat en undersøgelse af rammerne for de eksisterende puljeordninger og af kommunens tilsyn med puljeordningerne.

Undersøgelsen skal danne grundlag for et nyt vejledningsmateriale, som Socialministeriet og KL vil udarbejde sammen. Materialet skal støtte kommunerne i deres tilsyn med puljeordningerne. Undersøgelsen skal også danne baggrund for, at Socialministeriet sammen med KL vil se på, hvilke kvalitetskrav der skal opstilles, for at kvaliteten i de private pasningsordninger kan blive sikret. Jeg vil derfor afvente resultaterne af undersøgelsen af puljeordningerne, og den skal være færdig inden påske.

Regeringen støtter derfor ikke forslaget.

(Kort bemærkning).

**Sandy Brinck (S):**

Ja, så fik vi nok en undersøgelse. Det er blevet mantræet for socialministeren.

Jeg kan forstå, at en del af ministerens argumentation hæfter sig op på, at der jo skal laves en aftale med kommunerne, når man laver sådan en puljeordning. Men jeg kan ikke rigtig få logikken til at holde, for hvis vi har tillid til kommunerne og til, at de kan lave den slags aftaler, hvorfor er det så, at vi har et loft, når vi taler om dagpleje?

Jeg er helt enig med ministeren i, at det er ønskværdigt at have forskellige pasningstilbud, men et loft over antallet af børn hindrer jo ikke, at man har en pasningsordning med en anden pædagogisk indfaldsvinkel og dermed et andet indhold, så jeg synes, logikken halter lidt. Kan ministeren uddybe logikken i sit svar?

(Kort bemærkning).

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Jeg er jo underligt nok ikke enig med spørgeren. Jeg skyder ikke det her til hjørne med en undersøgelse. Jeg fortæller, at vi har en undersøgelse i gang om, hvordan vi kan lave mere kvalitet og også sikre et bedre tilsyn.

Men jeg er simpelt hen imod, at man laver et fast loft i forbindelse med puljeordninger. Hele formålet var jo, at man havde nogle forsøg op til 1990 for at finde ud af, hvordan vi kunne variere det udbud af pasningstilbud, vi havde. Da fandt man så på, at puljeordningerne kunne være en mulighed, og hele ideen med dem var, at forældrene selv kunne gå sammen om at etablere et pasningstilbud. Det kunne være i forbindelse