

til det beslutningsforslag, der ligger her foran os, og som er til debat her i dag.

Kl. 16.40

Jeg vil gerne – undskyld, hvis det trætter forsamlingen – endnu en gang citere fra bemærkningerne:

»Der er ... dokumentation for kvalitetssvigt i ... puljeordninger. Kvalitetssviget i puljeordningerne kan ... henføres til, at der i dag ikke er regler for antallet af voksne personer til pasning af børnene.«

Kan fru Lotte Bundsgaard så ikke bare indrømme, at den dokumentation ikke foreligger, at Socialdemokratiet har taget et initiativ til et beslutningsforslag baseret på en programudsendelse i Danmarks Radio, en programudsendelse, der efterfølgende er blevet heglet igennem af et par journalister, der kan citere de medvirkende for, at de mener, at der er tale om manipulation, om urigtige oplysninger, og om, at tingene er blevet fordrejet?

Jeg synes, det er hensigtsmæssigt af hensyn til anstændigheden omkring lovarbejdet i Folketinget, at vi får klar vished for, om fru Lotte Bundsgaard har anden dokumentation, eller om det vitterlig er noget, der er grebet i luften ud fra en tilfældig udsendelse i Danmarks Radio.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Ordføreren bedes vente her; der er spørgsmål til ordføreren.

(Kort bemærkning).

**Lotte Bundsgaard (S):**

Nu får jeg muligheden for at stille fru Eva Kjer Hansen det spørgsmål, hun ikke rigtig har svaret på før: Hvorfor skal der være et maksimum på fem børn, der skal passes af én voksen i den kommunale dagpleje og ikke i puljeordningerne? Det er mit første spørgsmål.

Mit andet spørgsmål er, om fru Eva Kjer Hansen kan bekræfte, at hvis den dokumentation, vi bruger til vores beslutningsforslag, er behæftet med fejl, så er ministerens udtalelse den 27. november 2003 også fejlagtig, og jeg vil gerne citere én gang til, hvad ministeren udtalte:

»Vi har set, at blandt andet Morsø Kommune har misbrugt ordningen ved at nedlægge kommunale dagplejepladser og nærmest tvunget forældrene til at lave puljeordningerne.«

Konsekvensen, hvis vores beslutningsforslag er behæftet med fejl, må vel være, at ministerens udtalelse så bestemt også er behæftet med fejl. Kan fru Eva Kjer Hansen bekræfte det?

(Kort bemærkning).

**Eva Kjer Hansen (V):**

Jeg skal gøre opmærksom på, at det, vi har til behandling i Folketingssalen her i dag, er et beslutningsforslag fremsat af Socialdemokratiet med krav om, at der bliver lagt et loft på maks. fem børn pr. voksen i puljeordninger, og med nogle klare formuleringer i bemærkningerne til beslutningsforslaget gående på en dokumentation, som vi ikke kan få frem i lyset her i dag.

Jeg vil også gerne diskutere socialministerens udtalelser i forskellige sammenhænge. Jeg synes, at den udtalelse, der er kommet, ikke har spor med normeringen at gøre; den handler om en kommune, der lukker nogle andre tilbud for så at tilgodese nogle bestemte tilbud. Det har intet med normeringsdiskussionen om et loft på fem at gøre.

Jeg har gjort klart rede for, at jeg synes, det er helt fint, at vi i dagplejen har et loft, men at jeg ønsker, at puljeordninger skal være så frie og så fleksible som overhovedet muligt.

Jeg bliver nødt til at gentage, at den lov har været gældende i mere end 13 år, uden at fru Lotte Bundsgaard overhovedet på noget tidspunkt har syntes, at der var anledning til at tage det regelsæt op.

Så hvorfor kan fru Lotte Bundsgaard ikke bare indrømme, at motivet her er en tilfældig udsendelse produceret af DR, hvor man efterfølgende i den grad kan sætte spørgsmålstegn ved ledigheden af indholdet, men det har fru Lotte Bundsgaard bare glemt at gøre?

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Ønsker fru Lotte Bundsgaard ordet? ... Det er ikke tilfældet.

Så er det hr. Villy Søvnald.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Jeg vil spørge fru Eva Kjer Hansen, om det ikke er udtryk for en underlig slaphed og mangel på konsekvens, at vi har en socialminister, der siger, at ordningen er udtryk for, at man spekulerer i en ordning, der gør, at børnene får vilkår, som heller ikke regeringen bryder sig om, men at man ikke vil gøre noget.

Statsministeren har været meget inde på tankegangen om, at slaphed og mangel på konsekvens i enhver sammenhæng skulle bekæmpes ubønhørligt, og risikerer socialministeren ikke, at hun bliver bekæmpet voldsomt af statsministeren – og også fru Eva Kjer Hansen for den