

vil blive tvunget til strengt at overholde euroreglerne og skal nu til at tilpasse sig med henblik på indførelse af euroen i deres lande på et senere tidspunkt. Det kan altså godt komme til at betyde, at deres økonomi vil komme til at bevæge sig baglæns i de førstkommende år, og det kan selvfølgelig føre til, at nogle af dem, der bor i de lande, vil se sig om efter andre muligheder for at få arbejde. Det kan man ikke udelukke.

Derfor er jeg desværre ikke helt så optimistisk med hensyn til udviklingen i de nye lande, som ministeren og andre ordførere var. Det forudsætter i hvert fald, at disse euroregler skal laves fuldstændig om, ellers går det galt i disse lande.

Det, vi er betænkelige ved i forbindelse med aftalen, som er indgået mellem regeringen og en række partier, er ikke registreringen af de arbejdsforhold, som indgås. Det synes vi er godt. Vi synes, det er godt, at der bliver gjort en indsats mod illegalt arbejde, og vi synes, det er godt, at der på den måde lægges op til at håndhæve overenskomsterne. Men det, vi er betænkelige ved, er, at mennesker, der fyres, står fuldstændig uden rettigheder. Det er nu altså sådan, at folk, der ved, at de ingen rettigheder har, hvis de bliver fyret, står svagere over for arbejdsgiveren, end lønmodtagere i almindelighed gør. Derfor er der altså betænkelige sider ved den aftale.

Kl. 17.45

Vi får et todelt arbejdsmarked, hvor der vil være nogle, der har rettigheder, hvis de bliver fyret, og nogle, der ikke har rettigheder, hvis de bliver fyret, og det giver altså en forskel i forhold til arbejdsgiveren. De, der ved, at de ingen rettigheder har, i det øjeblik de bliver fyret, står altså ikke så stærkt.

Derfor er aftalen ikke for nu at sige det mildt på topniveau set ud fra et fagligt synspunkt. Det er den altså ikke. Det er muligt, at Socialdemokratiet og SF har gode grunde til at indgå den. Det kan være, de har tænkt, at ellers vil det hele blive uendelig meget værre og så hellere indgå en aftale, der er nogle problemer i, end slet ikke have en aftale, og regeringen så bare lavede noget, der helt underminerede danske overenskomster.

Jeg ved ikke, om det er sådanne taktiske overvejelser, der har ført Socialdemokratiet og SF ind i aftalen, men helt pyntelig på alle punkter er den altså ikke, og den kan godt føre til, at der kommer arbejdskraft til Danmark, som vil blive udnyttet af visse typer af de kyniske arbejdsgivere på det danske arbejdsmarked, som vi jo desværre ved der er.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Nu kritiserer hr. Keld Albrechtsen aftalen, og det har han gjort tidligere i debatten. Da kritiserede han den for, at man ikke kan optjene dagpenge. Så nu kunne jeg egentlig godt tænke mig at vide, om det er det punkt, som er hovedanken, og om det så ikke betyder, at det, Enhedslisten ønskede, var, at der slet ikke skulle have været en overgangsordning, men at man sådan set fra dag et skulle have fulgt de retningslinjer, der gælder for borgere fra alle andre gamle EU-lande. Er det Enhedslistens holdning?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil sige, at noget af det, der ligger i aftalen, som man tog fat på, nemlig at sikre, at der ikke skal være illegal arbejdskraft i Danmark, var der et behov for at få kigget på, og den del af aftalen synes jeg er en godt ting.

Fru Anne Grete Holmsgaard har selvfølgelig ret i, at for så vidt angår retten til at optjene dagpenge, burde der ikke have været en undtagelsesbestemmelse for dem, der kommer udefra og får arbejde i Danmark. Når først folk lovligt har arbejde i Danmark, skal de også kunne optjene sociale ydelser på lige fod med alle andre, der lovligt arbejder i Danmark. Det er mit synspunkt.

Det kunne man ikke fuldt ud få opfyldt fra SF's side, og så siger jeg, at jeg anerkender, hvis SF har været inde i nogle overvejelser om, hvorvidt det her samlet set var nødvendigt eller det mindste onde. Men der er altså efter min opfattelse den skønhedsfejl ved aftalen.

Formanden:

Så tror jeg, vi siger tak til hr. Albrechtsen, eftersom der ikke er flere korte bemærkninger.

Så er det hr. Mogens Nørgård Pedersen som ordfører.

Mogens Nørgård Pedersen (KD):

Det er jo ikke for ingenting, at vi udvider EU. Det øger samhandelen, det sikrer fred og stabilitet, og det må naturligvis også medføre gensidig respekt. Nogle tager arbejde her, andre tager arbejde der. Den aftale, som hovedparten af partierne i Folketinget har vedtaget, er et udtryk for, at vi i hvert fald ikke i det her tilfælde er os selv nok. Derfor kan vi heller ikke sige, at vi gerne vil have østeuropæerne med i Fællesskabet, men at