

Vi har bevidst valgt en model, som kan indpasses i forhold til arbejdsgiverens behov. Det betyder, at lønmodtageren ikke altid kan forventes at få bevilget fri til at være sammen med sine børn, men mange arbejdsgivere vil givetvis være villige til at give lønmodtageren fri, hvis det passer ind i virksomhedens forhold.

Der er endvidere mulighed for at bruge tidskontoen, indtil barnet er fyldt 9 år.

Man kan sagtens diskutere, om 60 pct. af dagpengebeløbet er tilstrækkeligt, men vi har valgt at fremlægge en mindre dyr model, som vi vurderer har bedre mulighed for at blive vedtaget. Desuden har kommunerne mulighed for at supplere ydelsen op til en højere sats.

Forslaget kommer til at koste 700 mio. kr., men vi er villige til at ofre nogle ressourcer på at give børnene og forældrene mere tid sammen. Vores forslag er endvidere finansieret krone til krone i vores finanslovudspil.

Vi ved, at mange børnefamilier er stressede og har behov for et pusterum i tilværelsen. Vi mener, at forslaget om en tidskonto kan være med til at give familierne det pusterum. Det vil give forældrene mere energi og inspiration, når de kommer tilbage på arbejdspladsen. Det vil endvidere være muligt for børnene at være mere sammen med deres forældre. Især når børnene er små, har de behov for en tæt voksenkontakt, og vi mener faktisk, at forældrene er de bedste til at løse den opgave.

Det er derfor også dejligt at høre, at vi her i dag i debatten har oplevet, at der er så mange, der tænker på børnene, børnenes tilstand, børnenes nærhed med deres forældre; det er et godt initiativ, blev der sagt fra flere ordføreres side. Det glæder os naturligvis, at der også var meget positive tilkendegivelser, også selv om der jo var nogle partier, som måtte glide af på forslaget, da de har indgået en finanslovaftale, hvor man ikke kan øge udgifterne. Men vi er villige til at tænke også på fremtiden.

Vi glæder os over, at SF og Enhedslisten i særlig grad er positive, og at De Radikale også har givet positive meldinger på vores forslag.

Når man ser sådan totalt på de meldinger, som er kommet her i dag, virker det, som om alle gerne vil gøre noget for børnene, alle vil gerne tænke på børnene. Men det nytter ikke, at vi sammen med statsministeren kun *tænker* på børnene, der må aktiv handling til. Det er derfor, vi

har fremsat det her forslag, for at give nogle konkrete bud på, hvordan vi kunne forestille os at den fleksibilitet i børnefamilierne skulle udmøntes.

Kl. 20.25

Vi er naturligvis villige til at forhandle og ændre og også få inspiration og gode ideer fra de partier, som er positivt indstillet over for forslaget.

Det er børn, det drejer sig om, og det er vigtigt at give dem en god opvækst.

Jeg kom til at tænke på en god ven, som jeg mødte, da jeg i sin tid skulle til at være medlem af Folketinget, og som sagde til mig: Politikere tænker på næste valg, statsmænd tænker på næste generation. Jeg vil ikke sige, at jeg er nogen statsmand, men jeg må bare konstatere, at vi i dette Ting godt kunne trænge til, i hvert fald hvis det udsagn er rigtigt, at der var nogle flere statsmænd, som tænkte på næste generation, i stedet for at man kun tænker på næste valg.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Kaj Ikkast):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Tredje næstformand (Kaj Ikkast):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 26. januar 2004, kl. 12.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 20.26