

jo større oven skal man jo alt andet lige have at bage det brød i. Derfor er vi nødt til at have et fokus på, hvad det er, vi vil med kommunestyret, før vi kan finde ud af, hvordan vi så kommer i mål.

Jeg inviterer jo alle de partier, der vil være med til at tage et ansvar for det her, til også at være med til at tage stilling til: Hvad er det så for en videre proces, der skal tilrettelægges?

Jeg er meget enig med hr. Knud Erik Kirkegaard i, at når Folketinget så har indgået en aftale, vil et af elementerne, som jeg også nævnte i de fire punkter, jeg udstak før, jo være at fastlægge en proces, der sikrer, at flest mulige nydannelser i kommunestyret vokser op nedefra.

Men jeg tror altså, at vi alle vil være bedst tjent med at fokusere på det, der er det vigtige nu, nemlig opgavefordeling, spilleregler, hvordan vi udvider demokratiet i de nye, nok større, kommuner, og at vi så først derefter bruger tid på at få fastlagt en mere præcis køreplan.

#### **Aage Frandsen (SF):**

Da hr. Poul Nødgaard jo bliver lettere irriteret over, at man går lidt tæt på ham, som jeg kunne forstå var tilfældet for fru Line Barfods og hr. Anders Samuelsons vedkommende, vil jeg stille et spørgsmål til indenrigsministeren.

Det er et spørgsmål om, hvad der skal ske efter april, hvor jeg også i mit indlæg tidligere fremhævede behovet for en ny fase, hvor man i højere grad ved, hvad det drejer sig om. Der vil jeg så spørge indenrigsministeren, om ikke indenrigsministeren kan se, at det tidspunkt, hvor regeringen spiller ud og Socialdemokratiet også spiller ud – vi andre har også spillet ud – altså hvor indenrigsministeren spiller ud og vi alle sammen kommer med vores udspil, i virkeligheden er dér, hvor man kan se som en reel høring: Hvad er det så, vi vil, og hvad er det borgerne vil?

For på det tidspunkt går jeg ud fra at regeringen fortæller, hvor man mener opgaverne skal ligge – og det er jo det helt centrale – hvordan opgaverne skal løses, og derefter siger, at så er det enten to eller tre niveauer, og at det er på den ene eller anden måde, og at man så ikke for tidligt låser det fast og siger, at nu laver vi en politisk aftale allerede i maj måned, for så ved vi godt, selv om vi prøver på at bilde folk noget ind – jeg gør det ikke, men nogle gør det somme tider – at løbet er kørt på det tidspunkt.

Så jeg appellerer til, at der er en ny høringsfase, når regeringen kommer med sit politiske ud-

spil, og at vi også senere tager stilling til det politiske udspil.

#### **Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Det er jo helt oplagt, at der kommer en ny fase oven på en aftale, der handler om, hvordan vi så tilvejebringer et kommunalt landkort, der kan indfri de principper, der indgår i en aftale omkring opgavefordelingen. Men der er ikke en idé i, at det grundlæggende spørgsmål om, hvordan vi fordeler opgaverne, nu udskydes yderligere.

Kl. 12.55

Vi har brug for, samfundet har brug for, at vi relativt hurtigt finder en afklaring på, hvad der skal være hovedprincipperne i den offentlige struktur og opgavefordeling, og det er der mange grunde til.

Der er ikke mindst hensynet til de 600.000 ansatte i kommuner og amter, som sådan set har et legitimt krav på at vide, hvordan det arbejde, de har, skal forankres organisatorisk. Der er hensynet til samfundsøkonomien; vi ved alle sammen, at der er en latent risiko for, at der udvikler sig en forbrugsfest i kommunerne, vi ser allerede visse tendenser til det, og også derfor har vi brug for en afklaring.

Så har vi også brug for en afklaring for at komme videre med at skabe et indhold i velfærdssamfundet. Der er jo en risiko for, når man diskuterer struktur, at det lidt svarer til at trykke på pauseknappen, at beslutninger, der skulle have været truffet, bliver sat på standby, at man kommer til at træffe nogle uhensigtsmæssige beslutninger. Så det er regeringens intention, at vi får en overordnet aftale inden grundlovsdag.

#### **Anders Samuelson (RV):**

Jeg kan forstå, at hr. Poul Nødgaard blev en anelse fornærmet. Manipulationen vil jo ingen ende tage. Her, hvor man lige bliver lidt glad, fordi man tror, at nu er Dansk Folkeparti begyndt at læse konventioner, så viser det sig jo straks, at de læser konventioner, som en anden mand læser Bibelen, og springer de ord over, som er rimelig afgørende, f.eks. »eventuelt«, som ministeren gjorde rede for.

Jeg forsøgte blot at følge Dansk Folkeparti ud ad den lidt bugtede vej, som de var på vej til at lokke Folketinget ud på, og det viste sig jo, at der ikke lå noget smukt hus derude, men at man røg direkte ned i en rævefælde, mens man kunne efterlade svage grupper, handicappede, og svage kommuner tilbage på perronen.