

har det primære ansvar for den takststigning, der er sket siden 1998 i hovedstadsområdet.

Og til den anden del af spørgsmålet er svaret: Nej, regeringen har ikke i sinde at pålægge nogen at nedsætte taksterne.

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg kan forstå, at statsministeren så, det gjorde han vist også i slutningen af sidste uge, trækker lidt i land og siger, at regeringen selvfølgelig har et medansvar for den del af stigningerne, der skyldtes bortfaldet af det statslige taksttilskud. Men statsministeren fastholder altså i dag, at der har været disse meget, meget store stigninger i HUR-området. Statsministeren mener, det er helt op til 50 pct. over en kort årrække.

Så vil jeg godt spørge: Mener statsministeren ikke, hvis det er sådan, at det så også er de regionale myndigheder, der er skyld i det? Og så må det jo under alle omstændigheder være sådan, at det ikke kan være rigtigt, at det fortsat er buspassagererne, det skal gå ud over.

Hvis det er rigtigt, som statsministeren siger, at der er et medansvar for det hos de lokale og regionale myndigheder, er det så ikke statsministerens opfattelse, at vi nu har nået den smertetærskel, hvor vi ikke længere bare kan sidde og se på, at taksterne sættes op? Er vi ikke nået der til, hvor det er urimeligt, at det er passagererne, der skal betale omkostningerne, hvem der så end måtte have skylden?

Kl. 13.05

#### **Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg vil gerne sige til hr. Keld Albrechtsen, at jeg da bestemt deler det ønske, at taksterne kan blive holdt i ro. Jeg har da ikke noget ønske om, og det er ikke noget mål for regeringen, at taksterne skal være så høje som muligt. Tværtimod. Vi så da gerne, at taksterne kunne holdes i ro, men jeg er bare nødt til at fastholde, at ansvaret for takstpolitikken altså ligger lokalt. Den ligger i trafik-selskaberne. Den ligger i Hovedstadens Udviklingsråd. Det er der, man beslutter taksterne. Det er ikke regeringen, der gør det. Regeringen løber aldeles ikke fra noget ansvar. Regeringen har omdirigeret et tilskud, som hidtil er blevet givet til en såkaldt takstnedsættelse, men helt åbenbart jo ikke har udvirket en takstnedsættelse hidtil. Det har vi omdirigeret til et sted, hvor det med sikkerhed kunne give virkning, nemlig til investeringer i f.eks. et bedre skinnet, som jo var nedslidt, da vi overtog det. Så pengene er blevet givet til kollektiv transport, men går altså

til noget, hvor det med sikkerhed giver en positiv effekt.

#### **Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så er det hr. Poul Andersen som medspørger.

#### **Poul Andersen (S):**

Jeg skal spørge statsministeren, om man ikke er orienteret om, at der i forbindelse med de her takststigninger – det er jo ikke noget der bare sker fra den ene dag til den anden, det er jo ikke noget, man bare foretager i amter og kommuner – kommer en skriftlig indberetning, og at der også er en dialog med amter og kommuner om de takststigninger, der foregår?

Takststigninger er heller ikke noget, der foregår over løbende år. Takststigninger er jo noget, der foregår hvert andet-tredje år.

Vedrørende spørgsmålet om det meget nedslidte skinnet: Er statsministeren ikke blevet orienteret om, at netop investeringen i skinnet med de midler her var en fortsættelse af en proces, som den tidligere regering havde igangsat?

#### **Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg tror, det er rigtigt at få fremhævet, at en meget stor del af de takststigninger, der har fundet sted f.eks. i HUR-området, som er på 50 pct. siden 1998, har fundet sted under den tidligere regering, som jo havde ansvaret i størstedelen af den her periode. Men det fører da ikke til, at jeg så beskylder den tidligere regering for at være skyld i takststigningerne, for beslutningerne er truffet lokalt.

Det, jeg bare må fastholde, er, at regeringen ikke har taget penge fra den kollektive transport. Pengene er blevet fastholdt til kollektiv transport. Men de bliver nu dirigeret et sted hen, hvor de med sikkerhed giver en positiv virkning for den kollektive transport her i landet, nemlig til investeringer i bedre skinner, og det har togdriften i allerhøjeste grad brug for. Og derfor synes vi, det var en rigtig omprioritering af pengene.

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Det er lidt anstrengende i den her debat, at statsministeren bare fortsætter den bortforklaring, som han var ude i sidste tirsdag, med at ingenting var hans skyld, og at pengene stadig væk gik til den kollektive trafik.

Det hjælper altså ikke de buspassagerer, der har fået en prisstigning, fordi statsministeren