

folkeskolen, skal vi blande os i detaljer i, hvor skolerne skal ligge. Der behøver ikke være sammenhæng mellem brugerbetaling og den måde, tingene i øvrigt reguleres på.

Hvor går statsministerens grænse for, hvor høje buspriserne må blive? Eller mener statsministeren, de bare skal have lov til at stige lige så højt, som det kan være nødvendigt for amterne at fastsætte dem?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det er jo meget nemt for Enhedslisten at sige, at der ikke behøver være nogen sammenhæng, men det er jo, fordi Enhedslisten ikke har det økonomiske ansvar. Det har man altså i amterne og i Hovedstadens Udviklingsråd, og det har regeringen også. Vi sidder med et ansvar for, at økonomien skal hænge sammen.

Fru Line Barfod taler, som om det er sådan, at hvis man giver tilskud eller gør tingene gratis med den ene hånd, skal der ikke betales noget med den anden hånd. Men sådan er det ikke, for der er jo ikke noget, der er gratis. Hvis fru Line Barfod vil gøre noget billigere eller gøre noget helt gratis, skal pengene jo komme et andet sted fra, og der er altså nogle, der skal få det til at hænge sammen. Når Enhedslisten siger, at tingene ikke behøver hænge sammen, skyldes det alene, at Enhedslisten ikke har og ikke vil påtage sig et samlet økonomisk ansvar, men det er vi altså nogle, der er nødt til.

Keld Albrechtsen (EL):

Statsministeren bliver simpelt hen mere og mere polemisk og manipulerende for hver besvarelse, han giver, og jeg kan da frygte for, hvordan det kan gå videre frem i spørgetiden.

Nu siger statsministeren, at Enhedslisten ikke vil have tingene til at hænge sammen. Jeg har faktisk stillet statsministeren det spørgsmål, om han ville indbyde partierne til en drøftelse af problemet. Det har han ikke svaret på endnu, men jeg forventer, det kommer her i den sidste besvarelse.

Hvis vi nu kommer med et fuldt finansieret og konkret forslag til at sikre, at det slår igenem ude lokalt, uden at tingene lægges ind under staten, men med nogle rammer, et oplæg til forhandlinger med amterne og forslag til finansieringen – vil statsministeren så give os mulighed for at komme til trafikministeren og statsministeren, forelægge forslaget, høre de andre partiers forslag og se, om det kan lade sig gøre? Det kan statsministeren da ikke tillade sig bare at af-

vide på forhånd. Hidtil har han ikke kunnet bidrage med noget som helst til at løse det problem, borgerne står med – intet! Men alligevel tillader han sig at afslå vores tilbud om at få bare en drøftelse.

En ting er, at det ikke er pænt over for Enhedslisten – her kan statsministeren gøre, som han vil – men over for borgerne er det jo en forøsmelse. Det er et tilbud til statsministeren. Vi skal nok komme, vi skal nok pege krone for krone på dækning af udgifterne, og så kan statsministeren ...

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Man må holde sig inden for 1 minut, og hr. Albrechtsen er storsynder med hensyn til at overskride taletiden. Det er spørgsmål til statsministeren og ikke lange foredrag, der er tale om.

Kl. 13.35

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Gid det var så vel, at hr. Keld Albrechtsen kun var en synder på det punkt.

Jeg vil sige til hr. Albrechtsen, at jeg ikke afviser gode ideer og gode forslag. Men den almindelige procedure er altså, at dette emne tages op i de forhandlinger, der skal være med amterne og, kan man sige, dermed indirekte med trafik-selskaberne. Disse årlige økonomiforhandlinger finder som bekendt sted hen over foråret.

Jeg har allerede sagt her i dag, at det vil regeringen også gøre. Trafikministeren laver nu en undersøgelse af, hvorfor takststigningerne har været så store rundtomkring, hvorfor der er så store forskelle, og ikke mindst hvad der er blevet af statens tilskud på 2 mia. kr., som er ydet siden 1998. De er i hvert fald ikke gået til takst-sænkninger, taksterne er steget. Alt dette vil indgå som grundlag for drøftelserne med amterne om næste års økonomi, og her vil vi selvfølgelig også gøre det til et tema.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1757

3) Til statsministeren af:

Villy Søvnald (SF):

»Deler statsministeren vurderingen fra mødet i Davos om, at »den triste sandhed er, at nettore-sultatet af krigen mod terror, i hvert fald indtil nu, har været mere krig og terror« (citater fra Gareth Evans, leder af den internationale krise-