

ændringer, men som man også med andre ord kan kalde for en gang blandede bolsjer. Som hr. Stavad også var inde på, er der tale om et ganske kompliceret lovforslag, og vi ser derfor frem til at få en ganske grundig og måske også langstrakt udvalgsbehandling.

Men som udgangspunkt vil jeg sige, at Dansk Folkeparti bakker op om lovforslaget, og at vi derfor støtter det.

Kl. 14.20

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad (S):**

Jeg hørte indledningen i hr. Mikkel Denckers ordførertale sådan, at Dansk Folkeparti støttede forslaget og var glad for forslaget. Senere i ordførertalen kom det så til udtryk, at Dansk Folkeparti er enige med os andre i, at det her er meget stort, det er meget svært at forstå. Det er meget kompliceret. Det er ikke til at gennemskue, uden at vi skal have en meget grundig udvalgsbehandling.

Derfor vil jeg godt spørge hr. Mikkel Dencker, om han vil tage det samme forbehold, som jeg synes, alle kloge folk bør tage, at man ikke uden videre kan støtte det her lovforslag, før vi ved, hvad konsekvensen er, og om hr. Mikkel Dencker er på forhånd vil give et tilsagn om, at såfremt der kan dokumenteres fradrag for omkostninger, man ikke har afholdt, så vil Dansk Folkeparti være med til at stemme forslaget ned?

(Kort bemærkning).

**Mikkel Dencker (DF):**

Nu er det jo sådan, at man aldrig skal stemme for noget, som man ikke kender konsekvenserne af, det er jeg helt enig med hr. Stavad i. Derfor skal konsekvenserne af det her lovforslag selvfølgelig belyses grundigt, før alle tager endelig stilling.

Grunden til, at jeg var så positiv over for lovforslaget i min indledning, er jo netop, at det er en del af skatteministerens forsøg på at forenkle lovgivningen. Det er intentioner, som jeg da ikke regner med, der er nogen, der har noget imod, og som vi i hvert fald i Dansk Folkeparti er ganske begejstrede for.

Men jeg vil give hr. Stavad ret i, at det er et kompliceret lovforslag, og jeg tror også, det vil tage nogen tid at komme igennem udvalgsbehandlingen. Alting skal jo naturligvis vendes. Der er vel ingen herinde, der stemmer for noget i blinde.

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad (S):**

Jeg kan næsten ikke lade være med at følge op på rosen for forenkling; hvem vil ikke gerne forenkling? Det tror jeg alle gerne vil, hvis ikke det har nogen uheldige konsekvenser.

Men hvis man ser på den kyndige vurdering, så ser man jo, at det er ganske, ganske små virkninger, det har. Har hr. Mikkel Dencker ikke opfattet, at der også er en række forslag indeholdt i det samme lovforslag her, som betyder kompleksitet, som betyder ansøgningsprocedure, men det er som om, at hvis man får lidt penge ud af det, så er det ligegyldigt, hvor komplekst det er. Så om summen af det her lovforslag er en forenkling eller det modsatte tror jeg det er alt for tidligt at tage stilling til.

Vil hr. Mikkel Dencker love, at han vil være lige så optaget af at få afdækket konsekvenserne, også muligheden for unddragelser og undvigelser af en normal beskatning, som vi andre er, og at han vil være med til at værne imod, at folk, der bare er rige nok, ikke behøver at betale skat på lige fod med andre?

(Kort bemærkning).

**Mikkel Dencker (DF):**

Det sidste kan jeg jo svare bekræftende på, og det kan gøres ganske kort og klart: Ja, der skal ikke skabes nogen muligheder for noget, som ikke er tilsigtet. Jeg kan også godt sige, at når jeg sagde, at jeg var så begejstret for, at det var forenklinger, vi taler om her, så er det netop, fordi jeg går ud fra og har en forventning om, at det her lovforslag indeholder flere forenklinger, end det indeholder yderligere kompliceringer af skattesystemet.

Det er min opfattelse, at det indeholder flere forenklinger end det modsatte. Derfor går vi meget positivt ind i udvalgsbehandlingen og har en meget positiv indstilling til lovforslaget som udgangspunkt.

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Jeg skal bare være sikker på, jeg forstod hr. Mikkel Dencker rigtigt, når hr. Mikkel Dencker siger, at Dansk Folkeparti selvfølgelig er modstander af, at man får nogle muligheder her, som ikke er tilsigtede. Sådan forstod jeg det.

Men det er jo tilsigtet her, at man får fradrag for udgifter, man aldrig har haft. Det er tilsigtet. Derfor vil jeg gerne spørge hr. Mikkel Dencker, om Dansk Folkeparti principielt mener, det er ri-