

meligt, at man opnår fradrag i skatten for udgifter, man aldrig har haft?

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Principielt er det jo sådan, at man skal have fradrag for en udgift, man har afholdt. Det er derfor, man har opfundet begrebet fradrag. Det er i hvert fald den opfattelse, jeg har af begrebet.

Nu kan jeg forstå, at der er forskellige opfattelser af, hvad det her lovforslag betyder på netop lige det her område omkring denne her ulovfæstede praksis, der har eksisteret, og det skal da selvfølgelig undersøges grundigere, for der skal ikke gives fradrag for noget, som man ikke har haft udgifter til.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Jacob Buksti for sit sidste spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Det synes jeg er meget interessant. Så vil jeg gerne spørge hr. Mikkel Dencker om, hvilken konsekvens Dansk Folkeparti i givet fald så vil tage af det, når det bliver blotlagt, at det er konsekvensen, for det er konsekvensen. Det er derfor, at man indfører en lov, som sikrer, at den ulovhjemlede praksis gennemføres, nemlig at der kan opnås fradrag for udgifter, man aldrig har haft. Når det er dokumenteret, vil Dansk Folkeparti så sørge for, at det ikke gennemføres?

Kl. 14.25

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Jeg tror naturligvis ikke, at hr. Buksti eller hr. Stavad siger noget, der er forkert, men jeg vil godt have det dokumenteret først, før jeg tager stilling til konsekvenserne deraf.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Helge Adam Møller som ordfører.

Helge Adam Møller (KF):

Da den konservative ordfører, fru Charlotte Dyremose, er i Amerika og derfor ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne holde ordførertalen.

Jeg må indrømme, at jeg efter her at have hørt de første 20 minutter så glæder mig til det, for jeg kan jo se, at det er to meget kompetente socialdemokrater, hr. Buksti og hr. Stavad, der virkelig ved noget om emnet, og det er så min de-

but som skatteordfører efter 20 år, 1 måned og 13 dages medlemskab af Folketinget, så nu håber jeg ikke, der bliver for mange udviklede spørgsmål at besvare.

Fru Charlotte Dyremose ville have sagt følgende, hvis hun havde været til stede:

L 126 har til formål at forenkle en række skatte- og afgiftslove, så det tror jeg på. Vi Konservative mener, at der på en lang række områder er behov for en grundig regelsanering, således at befolkningen ikke udsættes for unødigt, besværlig eller kompliceret lovgivning i mødet med de offentlige systemer.

Denne forenklingsproces kræver nogle lange og seje træk, men vi er så glade for i den konservative folketingsgruppe, at regeringen i løbet af den første 2-års-periode har fået taget fat på en lang række områder, og dette lovforslag er en god og en naturlig videreførelse af dette arbejde.

Nu kommer der et meget langt ord, 36 bogstaver: ejerlejlighedsavancebeskatningsloven ophæves. Det står der. Det oprindelige formål med denne lov var en sikring mod spekulation i udstykning af udlejningsejendomme i ejerlejligheder, men siden er reglerne i ejendomsavancebeskatningsloven ændret, så man ikke længere kan få den skattefrihed, som denne lov sikrer imod.

Desuden skal det nævnes, at de få lejligheder, der i dag stadig væk er underlagt ejerlejlighedsavancebeskatningsloven, i fremtiden vil blive beskattet efter ejendomsavancebeskatningsloven.

Man bliver mere og mere glad for, at man sidder i Retsudvalget og i Forsvarsudvalget og ikke i Skatteudvalget.

Som tidligere ordførere har været inde på, har også frigørelsesafgiftsloven udspillet sin rolle, og ligeledes vil også ejendomme, der overgår fra land- til byzone, i fremtiden blive beskattet efter ejendomsavancebeskatningsloven. Det virker derfor umiddelbart logisk at ophæve disse love for at sikre en lettere gennemskuelighed i ejendomsbeskatningen.

Ligeledes støtter vi Konservative udvidelsen af ægtefællers mulighed for at succedere i virksomhedsordninger fuldstændig på samme fod som f.eks. børn og visse betroede ansatte. Forenklingerne på aktieavanceområdet betyder for det første, at retsstillingen fremover bliver klare, ligesom der spares en del offentlig administration i forbindelse med dispensationsansøgninger.