

af kammeradvokatens konklusioner, at der allerede i 1993 blev taget højde for, at den pris, der var, den fortjeneste, der var frem til 1993, ikke ville blive beskattet, og derfor bliver det her jo et – for nogle – ekstra fradrag, uden at der er nogen omkostninger. Hvad er ministerens begrundelse for overhovedet at fremkomme med et forslag af den karakter?

(Kort bemærkning).

**Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Her beskæftiger vi os med et lille hjørne, kan man sige, af det samlede lovkompleks, som ligger på Folketingets bord. Jeg ved godt, at det er et hjørne, som hr. Stavad er meget optaget af, men jeg synes, at det er nødvendigt også at understrege, at lovforslaget her jo indeholder en lang række store og væsentlige forenklinger, afskaffelse af komplicerede lovgivningssæt osv.

Men lad mig så vende mig til det konkrete spørgsmål, som i virkeligheden dækker over en politisk holdning, og jeg respekterer meget, at vi her har en forskellig politisk holdning. Hr. Ole Stavads holdning er den, at man ikke skal pristalsregulere, fair nok. Min holdning er, at det kan man godt. Man kan godt pristalsregulere på det her område. Det har vi set tidligere eksempler på, og jeg synes ikke, at man kan udelukke hensigtsmæssigheden i at lave en pristalsregulering.

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad (S):**

Nu vil jeg meget gerne have lov til selv at udlægge mine holdninger, og den holdning, jeg har i den her sag, er, at hvis ikke der er nogen omkostninger, så er der heller ikke nogen saglig begrundelse for at have et fradrag. Virkeligheden er ifølge de oplysninger, skatteministeren selv har givet i sit lovforslag, at hvis man køber en ejendom til 1 mio. kr. i 1975, så vil man få et fradrag på lige lidt under 3 mio. kr. alene frem til 1993. Ministeren må vel have en politisk begrundelse for at indføje en bestemmelse af den karakter. Det er jo ikke noget, der sker sådan i det gedulgte, det er noget, der har været en stor sagovre i ministeriet, går jeg ud fra, for man har lavet et cirkulære, som ministeren sendte ud, da det blev rejst i første omgang. Det skabte et falsk lovgrundlag, og ministeren måtte derefter trække det tilbage. Derfor må der ligge en meget bevidst politisk beslutning bag.

Hvorfor?

(Kort bemærkning).

**Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Nu skal jeg ikke gå ind i den teknisk komplicerede og i øvrigt beklagelige administrative diskussion, der har været om praksis, og som startede, længe før jeg tiltrådte som minister.

Men jeg vil godt hæfte mig ved spørgsmålet om pristalsregulering.

I 1982 blev der fastsat udførlige regler om beskatning ved afståelse af fast ejendom. Der blev bl.a. indført en regel om skattefrihed efter 7 års ejertid og regler om pristalsregulering af den faktiske anskaffelsessum, forbedrings- og vedligeholdelsesudgifter.

Det var i 1982, og i 1982 mellem den 20. januar og 10. september hed skatteministeren Morten Lykkeitof.

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Jeg vil godt vende tilbage til det spørgsmål, jeg også stillede i mit ordførerindlæg: Vil ministeren ikke medgive, at eftersom ministeren nu efter godt 2 år som skatteminister har lavet i omegnen af 50 ændringer af aktieavancebeskatningslovgivningen, er loven ikke blevet nemmere at overskue for borgerne? Det giver jo sig selv, at når der sker ændringer hele tiden, bliver det ikke nemmere at overskue.

Derfor vil jeg godt spørge: Hvornår kommer der en egentlig forenkling, en gennemgribende forenkling, af aktieavancebeskatningen, som jo har været bebudet flere gange af ministeren? Hvornår får vi den ændring, der kunne være voldsomt brug for, i stedet for de her mange små lappeløsninger, som jo kun gør det sværere for borgerne at overskue, hvad der nu er gældende ret?

(Kort bemærkning).

**Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Jeg er faktisk meget glad for den store omsorg, SF's ordfører af alle viser spørgsmålet om aktieavancebeskatning. Det synes jeg er meget positivt. Det er jo ikke sådan, at man måske har set den store aktivitet fra den side tidligere, men jeg synes, det er glædeligt, og hvis vi kan finde nogle forenklinger på aktieavancebeskatningslovgivningens område, som kan gennemføres inden for de gældende regler og inden for regeringens overordnede økonomiske politik, ja, så gør vi det gerne.

Vi har arbejdet med flere forskellige modeller. Vi er ikke nået til vejs ende, vi har ikke fundet en