

forslagsstillerne jo selv tage initiativ til at undersøge, hvad man eksempelvis har givet af midler fra Augustinusfonden, Veluxfonden, og hvad der ellers er af fonde. Jeg er sikker på, at fru Mette Frederiksen selv kender alle navnene. Det er jo simpelt hen bare at sætte en undersøgelse i gang. Men det bryder man sig måske ikke om, eller rettere sagt det gider Socialdemokraterne måske ikke.

(Kort bemærkning).

**Mette Frederiksen (S):**

Pointen i diskussionen i dag, vil jeg sige til fru Louise Frevert, er, at vi netop ikke skal politisere, hvad der sker i de private fonde og virksomheder. De private fonde og virksomheder skal selvfølgelig have lov til at føre den politik også på kultur- og kunstområdet, som de mener er den rette.

På samme vis skal vi heller ikke politisere i den offentlige og statslige støtte, der er eksempelvis til dansk film. Jeg konstaterer blot i dag, at det er interessant, at når det gælder armslængdeprincippet i forhold til den offentlige kulturpolitik, mener Dansk Folkeparti, at det godt kan ryge væk, fordi Dansk Folkeparti vil have indflydelse på, hvilke danske film der skal kunne opnå støtte, de vil også have indflydelse på indholdet i »Krøniken«, men når det gælder de private midler, skal liberaliseringen virke fuldstændig.

Jeg synes, det er et interessant blandingsforhold, at man på den ene side vil styre politisk og på den anden side slet ikke vil forholde sig til det. Vi beder jo ikke om, at man skal politisere i fondene, tværtimod. Fondene kører deres del af kulturpolitikken. Vi skal køre vores. Vi ønsker bare ikke en statsstyring nogen af stederne. Jeg kan forstå, at Dansk Folkeparti ønsker det, når det gælder de politiske beslutninger, men ikke de private. Det er da interessant.

(Kort bemærkning).

**Louise Frevert (DF):**

Jeg synes, det er yderst uinteressant at høre på fru Mette Frederiksen; det kan godt være, at fru Mette Frederiksen synes, det er interessant at høre på sig selv. Nu bliver der blandet dansk film og »Krøniken« og alt muligt andet ind i det. Man skal lægge mærke til, at det altså er statsmidler, vi dér taler om.

Her taler vi om private virksomheder og fonde, der giver et vitamintilskud til den kunstneriske genre. Det er det, vi skal forholde os til.

Er der noget, Dansk Folkeparti støtter, er det da så sandelig armslængdeprincippet. Vi har overhovedet ikke på noget som helst tidspunkt tænkt os at gå ind og begynde at blande os i det, tværtimod. Vi skal give en fri mulighed, og den frie mulighed, som bl.a. også ligger i armslængdeprincippet inden for de statslige midler, vil vi gerne bevare, også når det gælder fonde og private virksomheder. Lige netop derfor.

Kl. 11.10

Hvis fru Mette Frederiksen mangler et overblik, kan fru Mette Frederiksen jo selv iværksætte en undersøgelse til at få det overblik. Vi vil overhovedet ikke politisere, og uagtet hvad fru Mette Frederiksen siger, så er det en politisering at begynde at blande sig i det her.

(Kort bemærkning).

**Naser Khader (RV):**

Hvis jeg må tage fat i det sidste, det med at Socialdemokraterne skal iværksætte en undersøgelse, så vil jeg sige, at det kan vi da ikke. Det er derfor, vi beder om en forespørgselsdebat; vi beder Kulturministeriet om at undersøge sagen, fordi vi kan se, at der er nogle farer. Det er det ene.

Det andet er: Der er ingen tvivl om, at fru Louise Frevert og Dansk Folkeparti flere gange har villet blande sig i indhold i forhold til film og også i forhold til Danmarks Radio, men det er en helt anden sag.

Det, jeg vil spørge om, er: Kan fru Louise Frevert slet ikke se nogen problemer, de problemer, vi har peget på i forhold til faren for mindre mangfoldighed, faren for ensporethed? Gør det ikke indtryk på fru Louise Frevert, at folk, der har forstand på de her ting, peger på de farer? Er det ikke rimeligt, at vi får dem undersøgt?

(Kort bemærkning).

**Louise Frevert (DF):**

Dansk Folkeparti ser ikke nogen farer, vi ser ikke spøgelse, vi er ikke så bange af os.

Lad mig sige det en gang til, for det virker, som om jeg ikke udtrykker mig klart og tydeligt: Vi mener ikke, at vi skal blande os. Det kan simpelt hen ikke siges mere klart og tydeligt. Der er ikke nogen grund til at stå og tærse langhalm, rent ud sagt, i det her, for vi kommer ikke videre.

Det her har også noget at gøre med politisk holdning, og det ved hr. Naser Khader også udmærket godt. Vi vil ikke gå ind og blande os på nogen som helst måde i den private sfære, det er