

(Kort bemærkning).

**Pernille Falcon (EL):**

Nu har jeg ikke talt om de svage i denne sammenhæng. Det, som er det væsentlige, er at få et billede af: Hvad er det for et kulturliv, de private udvikler og støtter? Så får vi et grundlag for bedre at kunne se, hvordan det offentlige i højere grad kan bidrage til at sikre mangfoldigheden. Der vil jo meget nemt kunne ske en ensretning med den markedsførelse af kulturpolitikken, der bliver lagt op til.

Om ikke andet er det heller ikke uvæsentligt at være klar over, at det da godt kan være, at man som skatteyder ikke opfatter sig selv som direkte sponsor med de afskrivningsregler, der er, men indirekte er det jo tilfældet, i og med at man slipper for at betale nogle skattekroner. Det offentlige er også indirekte sponsor, og det er jo rart at vide, hvad kulturkronerne går til, så vi her i Folketinget kan få en drøftelse af, hvordan den offentlige kulturprofil skal være.

(Kort bemærkning).

**Ester Larsen (V):**

Hvis en sådan undersøgelse nu skulle vise, at der er fonde, som støtter den kunst, som har vist sig bæredygtig, som vi bl.a. ser i det meget rige kunstmiljø i Skagen; hvis disse fonde har haft øje for kvalitet, har opkøbt og har støttet udviklingen af hele det museums- og kunstmiljø, vi har i Skagen – hvad skal konsekvensen så være, når man konstaterer, at sådan er det for nogle fondes vedkommende?

Skal man sige, at så skal det offentlige kulturpolitik ændres? Sådan forstår jeg det. Men hvordan skal den ændres? Det er jo sådan i dag, som jeg allerede har været inde på, at det offentlige kulturpolitik fastlægges i Kunstrådet og Kunstfonden, og de har til opgave at støtte det nulevende, det tværgående, det nye og det eksperimenterende. Hvilke ændringer i kulturpolitikken kunne en undersøgelse så føre frem til?

(Kort bemærkning).

**Pernille Falcon (EL):**

Det er altså vores opfattelse, at en sådan undersøgelse kan være et godt redskab, også for dem, der sidder i Kunstfonden. Den kunne også være et godt grundlag for en bredere diskussion her i Folketinget om, hvad der yderligere skal støttes, og hvilke nye tiltag der skal være. Den kan også give et billede af, om der i en periode er brug for en mere intensiv indsats med bevillinger fra det offentlige side på bestemte felter inden for be-

stemte kunstretninger, f.eks. ting, der er underernærede, så de bliver synliggjort og kan drages ind i debatten. Men man har jo åbenbart fra regeringens og Dansk Folkepartis side ikke noget ønske om at få et overblik over det kulturpolitiske liv.

(Kort bemærkning).

**Ester Larsen (V):**

Er vi ikke enige om, at det er opgaven for Kunstfonden og Kunstrådet at understøtte det underernærede, hvis det ellers er værdifuldt?

(Kort bemærkning).

**Pernille Falcon (EL):**

Det vil være vigtigt at sikre, at man har det nødvendige overblik, så man kan se, hvad der er nødvendigt med midler for at sikre mangfoldigheden. Hvis vores fornemmelse af, at der sker en indsnævring, at markedskræfterne vil medvirke til en indsnævring af mangfoldigheden i det kulturelle liv, er rigtig, er der jo grund til at spørge: Hvad er det for en indsats, der skal gøres fra det offentlige side for at sikre mangfoldigheden? Det er det, der er hele hovedpointen.

**Formanden:**

Tak til fru Pernille Falcon. Den næste ordfører er fru Bodil Kornbek.

**Bodil Kornbek (KD):**

Vi har i de seneste år oplevet, at private fonde har fået en stigende betydning for det danske kulturliv.

Kl. 11.50

Kristendemokraterne er ikke i tvivl om den gensidige nytte, som kultur- og erhvervslivet kan drage af hinanden, ikke mindst set i lyset af, at også kulturinstitutionerne er tvunget til at skaffe penge et andet sted fra, når det offentlige skærer ned. Vi finder det rent faktisk både gavnligt og uundgåeligt, at erhvervslivet og kulturlivet, som i dansk sammenhæng tidligere er blevet fremstillet som modsætninger med vidt forskellige interesser, endelig etablerer et samarbejde på forskellige fronter til begge parter fordel.

Der er ingen tvivl om, at markedet for kultur-sponsoring er i vækst, og at det for virksomhederne drejer sig om én ting, nemlig investering – en investering, der forventes at give afkast som enhver anden investering. Det handler om image og markedsføringsstrategier, hvor de danske kulturinstitutioner spiller en større strategisk rolle end tidligere i et samfund, hvor sig-