

Landsforening, Københavns Kommune og Advokatrådet problematiserer den grænse på 12,5 pct. af byggesummen, hvor der peges på, at man kan omgøre den, at man der kan tænke kreativt, så det krav om tilgængelighed i virkeligheden bortfalder.

Er retskravet i det her lovforslag godt nok efter Venstres opfattelse?

(Kort bemærkning).

**Flemming Damgaard Larsen (V):**

Nu er det således, og det fremgår jo også af høringssvarene, at DSI og andre meget gerne vil gå langt videre end det, der er lagt op til her. Og det er helt klart, at vi aldrig kan komme langt nok, men det er det, vi til stadighed må arbejde med og få implementeret på en hensigtsmæssig og fornuftig måde hen ad vejen. Og det her er et godt skridt i den rigtige retning.

Så finder vi også ud af, at der er andre sider, der skal arbejdes med omkring handicaptilgængelighed. Det synes jeg vi gør fornuftigt, og det er jo også det, regeringen her tager fat i. Jeg synes, det er rigtig godt, at vi til stadighed arbejder med det. Vi bliver aldrig færdige. Vi bliver aldrig nogen sinde færdige, lige meget hvor godt vi gør det.

Med hensyn til det med de 12,5 pct. er det helt rigtigt, at det også kom frem i høringssvarene, at der er et problem omkring det. Men jeg har fået forsikret, at man vil tage det op i ministeriet med de vejledninger, der skal laves, således at man minimerer den risiko.

Kl. 15.45

(Kort bemærkning).

**Jytte Andersen (S):**

Det er trist at erfare, at det meget positive kropssprog, der var i sidste uge, ligesom har ændret sig lidt i forhold til De Danske Invalideorganisationer, fordi de netop lagde op til en meget pragmatisk håndtering af tilgængelighed.

Selvfølger er det dyrt, og selvfølgelig kan man ikke hente månen eller solen ned på jorden, uden at det koster rasende mange penge. Men det, de peger på, er, at man ved nyt byggeri skal tænke tilgængeligheden ind i planlægningen fra starten, og det koster sådan set ikke de beløb, som har været i cirkulation.

Jeg har et andet spørgsmål, nemlig i forbindelse med det, Kommunernes Landsforening siger, at det kommer til at koste meget i administration. Der siger ministeren så i det høringssvar, vi har fået, at så kan man jo bare lægge det

på byggesummen og på gebyret. Vil det ikke støde imod Venstres skatteeftersøgn, at man simpelt hen den vej rundt får lagt udgifterne på bygherrerne?

(Kort bemærkning).

**Flemming Damgaard Larsen (V):**

Til det sidste kan jeg svare nej. Det er jo den mulighed, man har i kommunerne, at når man vil have en ydelse, så må man også betale for den. Og det er det, det handler om.

Til det første spørgsmål vil jeg lige præcisere, at det, vi taler om i det her lovforslag, jo er ombygning af eksisterende byggeri, det er ikke nybyggeri. Og vi skal, som jeg også i både min ordførertale og også senere her har været inde på, til stadighed arbejde med denne problematik. Det gør vi i bygninger, det gør vi ude i naturen, og det gør vi i det åbne rum og alle steder. Vi skal arbejde med denne her problematik, så vi hele tiden får de bedste løsninger.

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Jeg hæftede mig ved, at hr. Flemming Damgaard Larsen i sit ordførerindlæg lagde meget positivt og pragmatisk op til den standard for tilgængelighed, der hedder DS 3028, hvor jeg sådan set var meget enig i Venstres pointer med, at i nogle sammenhænge er de regler, der er i bygningsreglementet i dag, tilstrækkelige, og i nogle sammenhænge ligger der nogle bedre forslag i DS 3028.

Derfor vil jeg spørge Venstre, om ikke vi kunne give hinanden tilsagn om i udvalgsarbejdet at kigge nærmere på, hvilke steder det er, at DS 3028 indebærer nogle forbedringer af det eksisterende bygningsreglement, så man faktisk får noget tilgængelighed, som også fungerer i virkeligheden, som jeg ved at hr. Flemming Damgaard Larsen også hørte om under DSI's foretræde i Boligudvalget. Kan vi ikke give hinanden det tilsagn?

(Kort bemærkning).

**Flemming Damgaard Larsen (V):**

Nu er det jo således, at DS 3028 er et meget omfattende værk, og det er jo meget, meget detaljeret. Jeg kan næppe forestille mig, at der bliver mulighed for det i denne her forbindelse, men, som jeg sagde i min ordførertale, DS 3028 indeholder jo rigtig mange gode inspirationer, og det skal vi altså stadig væk arbejde med, ikke kun i denne her sammenhæng.