

ningsejerne ikke pålægges nogle meget store udgifter i forbindelse med ombygning af deres ejendomme, og vi mener, at der er fundet en god balance.

Kl. 16.05

Med lovforslaget får økonomi- og erhvervsministeren også bemyndigelse til at iværksætte offentlige undersøgelser af alvorlige ulykker i bebyggelser med henblik på at klarlægge den konkrete ulykkes begivenhedsforløb og tekniske årsager og også for at indsamle erfaringer, der kan forebygge, at der skulle ske lignende ulykker.

Byggeloven giver i dag ikke mulighed for at iværksætte offentlige undersøgelser af årsagerne til en ulykke eller til at kræve indsigt i andres undersøgelser. Så offentliggørelse af årsagerne til sådan nogle ulykker afhænger i dag alene af de private parters velvilje. Der er behov for at sikre mulighed for at iværksætte offentlige undersøgelser af ulykker i bebyggelser, hvor mange mennesker samles eller opholder sig, eller for at kræve indsigt i andres undersøgelser, og det er vi selvfølgelig positive over for at der nu gives mulighed for.

Lovforslaget indebærer også mulighed for at fastsætte bestemmelser om offentligt og privat samspil om kommunale parkeringsfonde, en mindre redaktionel ændring i byggeloven vedrørende regulering af husbåde og endelig en ændring af ressortfordelingen i statsbyggeloven. Heller ikke de tre elementer har vi nogen problemer med, og alt i alt kan Det Konservative Folkeparti støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Jytte Andersen (S):

Jeg kan forstå, at den konservative ordfører ikke har nogen problemer med alle dem, der har indvendinger imod de 12,5 pct., omgåelsesmuligheder osv. Så vil jeg spørge, hvad fru Carina Christensen mener om det forslag, som Dansk Folkeparti netop er kommet med, og som også fremgår af et af høringssvarene, om at få nedsat et udvalg med relevante organisationer og prøve at se på, hvordan man over sigt kan få implementeret standard 3028, så man kan sige, at de omkostninger – for det er kendt, at der er omkostninger ved det her, og at det er en klar prioritering, vi er nødt til at foretage – kan blive strakt over nogle år.

Det forslag, som Dansk Folkeparti kom med, var faktisk ret godt, synes jeg, og da partiet jo er regeringens parlamentariske grundlag, vil jeg

spørge, hvad Det Konservative Folkeparti mener om det.

(Kort bemærkning).

Carina Christensen (KF):

Først og fremmest vil jeg da sige, at jeg er meget glad for, at også Socialdemokraterne er enige i, at det vil være meget, meget omfattende at implementere DS 3028 i dets helhed, for det ville være meget, meget dyrt og også temmelig urealistisk.

Men som Venstres ordfører også var inde på, er der jo tale om en proces, hvor vi gradvis arbejder os frem. Jeg tror, at vi alle sammen er enige om, at vi ønsker at sikre så meget tilgængelighed som overhovedet muligt, men det skal også foregå på realistisk vis, og det skal være sådan, at de, der ejer ikke mindst de eksisterende bygninger, også har mulighed for at kunne gøre det inden for en rimelig prisramme.

Om man skulle nedsætte sådan et udvalg? Altså det kan vi da godt gøre i fremtiden, det vil vi da ikke være afvisende over for. Men her og nu synes jeg, det er et godt initiativ, der ligger i det her lovforslag. Vi synes, det er en god prioritering, der her er ramt, og derfor er vi sådan set her og nu meget tilfredse med status quo.

(Kort bemærkning).

Jytte Andersen (S):

Jeg vil blot klargøre, at en implementering af 3028 jo har to dele. Den ene er i forhold til nybyggeri, og der koster det faktisk ikke særlig meget, der er det et spørgsmål om omtanke. Den anden er i forhold til det eksisterende byggeri, og der er jeg enig i, at man er nødt til at finde en plan på lidt længere sigt, og det håber jeg ministeren indkalder til forhandling om.

Jeg vil godt spørge, og det er måske nok lidt drilagtigt spurgt, men alligevel: Praktiserende Arkitekters Råd har problematiseret, at der er nogle omkostninger for bygherrer, men det er blevet afvist at forelægge det for erhvervspanelet. Synes en konservativ ordfører ikke, at det kan være besynderligt, al den stund alt skulle forelægges erhvervspanelet, dengang Det Konservative Folkeparti var i opposition?

(Kort bemærkning).

Carina Christensen (KF):

Jeg må indrømme, at jeg ikke er helt sikker på, at jeg forstår spørgsmålet. Er det Erhvervsudvalget, det skulle forelægges for? Erhvervspanelet?