

hvordan de nuværende regler passer på et rejsemønster, der på mange måder har forandret sig radikalt de sidste 20 år.

Sammenlægningen af sekretariatene for Rejsegarantifonden og Rejseankenævnet er tilsyneladende også uproblematisk. Der er også andre elementer i forslaget, vi er positive over for.

Vi vil dog gerne have afklaret lidt mere præcist, hvad de ændrede betalinger til Rejsegarantifonden vil betyde for forskellige typer rejsebureauer. Det mener vi er vigtigt for at sikre, at der stadig væk er en mangfoldighed af rejsebureauer, og at det stadig er muligt at etablere et nyt bureau og få det til at vokse.

Men under alle omstændigheder vil vi gå positivt ind i behandlingen af forslaget.

### **Bodil Kornbek (KD):**

Kristendemokraternes ordfører kan ikke være til stede, men som ordfører i stedet kan jeg sige, at vi er positive over for at være med til at forebygge tab i Rejsegarantifonden.

Vi støtter også mulighederne for forbedring af tilsynet. Sammen med indførelsen af det mere målrettede tilsyn foreslås skalaen for garantistilførelse justeret, og det er et af de områder, vi gerne vil se nærmere på i forbindelse med udvalgsarbejdet.

Vi mener også, at især de små bureauer vil blive ramt. Det kan selvfølgelig synes rimeligt nok, når man tænker på, at det også er de små bureauer, der repræsenterer de fleste konkurser. Men selv blandt de små er der sunde foretagender, og det er jo ikke sådan, at de store bureauer ikke koster Rejsegarantifonden penge.

Kristendemokraterne vil derfor under udvalgsarbejdet være optaget af, om regeringen med lovforslaget har fundet den rigtige balance mellem på den ene side at sikre, at der bliver ryddet op i rejsebranchen, og på den anden side, at små bureauer ikke rammes uforholdsmæssigt hårdt af forslaget.

### **Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Jeg vil gerne sige tak til ordførerne for en positiv modtagelse af forslaget.

Kl. 16.50

Jeg synes faktisk også, at vi her fra Folketinget skylder at sige tak både til rejsebranchen og til Forbrugerrådet, for det er jo ikke nogen hemmelighed, at den løsningsmodel, som bl.a. ligger nu her i lovforslaget, jo er en model, som både rejsebranchens organisationer og Forbrugerrå-

det har tilsluttet sig. Vi må jo også sige, at forslaget under høringen har fået en positiv modtagelse, så jeg ser frem til en god udvalgsbehandling.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

### **Afstemning**

#### **Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**11) Første behandling af lovforslag nr. L 125: Forslag til lov om ændring af lov om aktieselskaber, lov om anpartsselskaber, lov om den selvstændige offentlige virksomhed DSB og om DSB S-tog A/S og kildeskatteloven. (Mulighed for ekstraordinært udbytte, udfyldende bestemmelser om spaltning og ophævelse af bopælskrav m.v.).**

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 14/1 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### **Forhandling**

#### **Søren Gade (V):**

Det fremsatte lovforslag ser vi i Venstre som en del af de regelforenklinger, som skal gøre det lettere at være dansker, herunder også at drive virksomhed i Danmark.

Lovforslaget er meget omfattende med mange detaljer. Faktisk er det på 118 sider inklusive bemærkningerne, men jeg vil alligevel trække nogle af hovedelementerne i lovforslaget frem.

Der bliver mulighed for at udlodde ekstraordinært udbytte på et andet tidspunkt end ved generalforsamlingen, og det imødekommer et stort ønske fra erhvervslivet, idet erhvervslivet har fremført, at selskaber, der skal indgå i omstruktureringer eller salg, har behov for at kunne tilpasse de likvide midler i selskabet. Det skal understreges her, at forudsætningen selvfølgelig