

**Pernille Falcon (EL):**

Formålet med forslaget er at gøre livet let for erhvervslivet. Det formål forfølger regeringen normalt uden at tage særligt hensyn til offentlighedens og de offentlige myndigheders mulighed for at kontrollere, hvad der foregår, og det findes der også eksempler på i det her lovforslag, selv om de fleste af ændringerne er lettelser for erhvervslivet, som ikke har betydning for andre.

For det første er der forslaget om at ophæve bopælskravet for stiftere og bestyrelsesmedlemmer, repræsentantskab, direktører, filialbestyrelser og likvidatorer. Om det forslag siger Foreningen af Statsautoriserede Revisorer bl.a., at der vil være en stigende risiko for økonomisk kriminalitet ved ophævelsen af bopælskravet for likvidatorer. Det bliver understreget i høringssvaret, at der er risiko for, at en uønsket person i udlandet kan udlodde hele selskabskapitalen som ekstraordinært udbytte.

Statsadvokaten for Særlig Økonomisk Kriminalitet har samme kritik af dette element i forslaget. Særligt peger Statsadvokaten på risikoen for, at der reelt er tale om opdagede personer, som overtager disse funktioner.

Kreditorernes mulighed for at sikre sig deres penge forringes altså, og det indrømmes da også i lovforslagets bemærkninger, hvor det anføres, at forslaget ikke forventes at medføre væsentlige forringelser på området. Det synes Enhedslisten ikke lyder særlig betryggende.

Det fremgår også af Foreningen af Statsautoriserede Revisorers høringssvar, at risikoen for økonomisk kriminalitet øges yderligere, hvis ophævelsen af bopælskravet ses i sammenhæng med forslag om, at bestyrelsen skal have mulighed for ekstraordinært at uddele udbytte. Enhedslisten kan ikke støtte denne forrykkelse af magten fra generalforsamling til bestyrelse.

Alt i alt lykkes det heller ikke denne gang regeringen at gennemføre lettelser for erhvervslivet uden også at tilføre en lang række negative konsekvenser. Derfor kan vi ikke støtte forslaget.

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Regeringen vil forenkle selskabslovene, så reglerne bliver lettere at administrere og så lette som overhovedet muligt.

Kl. 17.10

Forslagene skal komme den teknologiske og også den internationale udvikling i møde. Forslagene skal desuden sikre, at forældede regler

fjernes, så der ikke ligger unødvendige bindinger på danske selskaber. De mest betydningsfulde dele af forslaget er muligheden for uddeling af ekstraordinært udbytte, muligheden for at afholde skriftlige bestyrelsesmøder og afskaffelse af bopælskravene til bl.a. bestyrelsesmedlemmer i aktieselskaber.

Forslagene blev meget positivt modtaget i høringen. Forslaget er desuden blevet positivt modtaget af erhvervslivet, som blev spurgt direkte til råds i et testpanel bestående af 348 aktie- og anpartsselskaber. Forslaget skal først og fremmest sikre erhvervslivet øget fleksibilitet. For at give selskaberne mulighed for at sammensætte den bedst mulige ledelse foreslås det at ophæve kravet om, at bl.a. direktører og mindst halvdelen af bestyrelsesmedlemmerne skal have bopæl her i landet.

Jeg har noteret mig, at to af ordførerne har været lidt betænkelige ved den del af forslaget. Der er jo altid fare for misbrug, men man skal også tænke på, at borgere fra EU- og EØS-lande jo i dag har mulighed for både at stifte og lede selskaber fra udlandet, uanset hvor de er bosat. Vi får nu en EU-udvidelse; vi får nu 25 lande ind under de her regler plus EØS-landene. Det er jo bl.a. i den henseende, at vi har set på det. Men det er klart, at vi selvfølgelig også vil bruge udvalgsbehandlingen til at se på den problemstilling, som både SF og Socialdemokratiet har påpeget her under førstebehandlingen.

Med forslaget om fleksible regler for afholdelse af bestyrelsesmøder får bestyrelsen nu mulighed for skriftligt at behandle nærmere afgrænsede bestyrelsesanliggender, f.eks. via e-mail. Det letter bestyrelsens arbejde, bl.a. fordi rutineprægede sager kan afvikles uden unødvendige rejseafgifter og et for stort tidsforbrug.

Forslaget om mulighed for ekstraordinært udbytte efterkommer også et ønske fra store dele af dansk erhvervsliv. Det foreslås, at aktionærerne på selskabets generalforsamling kan give bestyrelsen bemyndigelse til at beslutte ekstraordinær uddeling af udbytte, dvs. på et andet tidspunkt end i forbindelse med den ordinære generalforsamling. Forudsætningen for den uddeling er selvfølgelig, at der er tilstrækkelige midler hertil.

Jeg vil sige tak for den positive modtagelse, forslaget har fået, og jeg ser frem til en positiv udvalgsbehandling.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.