

når det gælder betaling af rørledningsafgift, med de rettighedshavere, der er omfattet af den nye eneretsbevilling.

Kristendemokraterne er med i aftalen, og vi kan derfor tilslutte os lovforslaget.

#### Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Tak for ordførernes bemærkninger til lovforslaget.

Der er jo ikke noget nyt i lovforslaget, som ikke allerede har været fremlagt i drøftelserne her i Folketinget under behandlingen af aftalen med A.P. Møller – Mærsk og kulbrinteskatteloven.

Forslaget til ændring af rørledningsloven følger alene op på Folketingets vedtagelse af den nye overskudsbeskatning af kulbrinteressourcerne i Nordsøen, der medfører, at rørledningsafgiften og dispensationsafgiften afskaffes efter 2012.

Med dette forslag vil hele den lovgivningsmæssige del af aftalen om Nordsøen være på plads, og med disse bemærkninger vil jeg opfordre til en velvillig behandling af lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

#### Afstemning

##### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Det Energitpolitiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 14) Første behandling af lovforslag nr. L 122: Forslag til lov om ændring af straffeloven og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Tidlig prøveløsladelse af dømte).

Af justitsministeren (Lene Espersen).  
(Fremsat 17/12 2003).

Lovforslaget sattes til forhandling.

#### Forhandling

##### Birthe Rønn Hornbech (V):

Da Venstre i opposition sammen med Det Konservative Folkeparti og med mig som pennefører fremsatte en række forslag til ændrede afsøningsforhold, anførte vi, at vi var tilhængere af et nuanceret straffesystem, og at der skulle være forskel på, om man begik kriminalitet en gang eller blev ved med at vende tilbage til fornyet kriminalitet.

Det er dette standpunkt, der er videreudviklet i dette lovforslag, hvor der gives mulighed for tidligere prøveløsladelse på forskellige vilkår for de afsonere, der virkelig gør en særlig indsats for at blive resocialiseret. Jeg røber jo nok ikke nogen hemmeligheder og overrasker vel ikke nogen ved på Venstres vegne at give tilslutning til justitsministerens forslag.

Vi har naturligvis ikke kunne undgå at bemærke i dagspressen, at der er kritik af forslaget fra nogle af de såkaldte eksperter inden for området, men jeg må tilstå, at vi ikke helt forstår kritikken.

Kriminalforsorgen er jo vant til at behandle sager om prøveløsladelser, og det er sager, der altid skal behandles konkret. Det er derfor svært at forstå, at denne lov, som det har været påstået i dagspressen, skulle skabe uro og vilkårlighed, men det er naturligvis helt legitimt, at man har en anden holdning til forslaget, end vi har.

Kl. 17.30

Lad os nu i Retsudvalget få afdækket den kritik og høre ministerens kommentarer til kritikken, så tror jeg, at noget af negativiteten og utilfredsheden forsvinder. Vi håber i hvert fald i Venstre på en bred løsning. Vi synes, det er et godt kriminalpolitisk udgangspunkt, at dømte, der gør sig særlig umage under afsoningen, også får en særlig chance.

(Kort bemærkning).

##### Morten Bødskov (S):

Jeg vil gerne udtrykke min enighed med Venstres ordfører i, at det er et forslag, der har været meget diskuteret i offentligheden, siden det blev fremsat.

Jeg synes, at Venstres ordfører kommer lidt hurtigt hen over det faktum, at der er udtrykt rimelig kradsbørstige vendinger om, hvilken usikkerhed det her vil give internt i kriminalforsorgen. Det er vel heller ikke for meget sagt, at der i den her model er en nyorientering af den