

kunne få støtte fra fagbevægelsen, mens de borgerlige partier og Dansk Folkeparti især fortsat kunne få en stor støtte fra arbejdsgiverside.

Med hensyn til fagbevægelsen er det rigtigt, at nogle træffer beslutninger på generalforsamlinger og andet, og det er rigtigt, at der er kommet meget mere opmærksomhed om det end tidligere. Det er også rigtigt, at den debat, der har været, gør, at man nok nogle steder giver mindre bidrag, end man gjorde tidligere. Men jeg tror, det er meget vigtigt, at man øger demokratiet omkring det.

Formanden:

Så er det hr. Mogens Nørgård Pedersen som ordfører.

Mogens Nørgård Pedersen (KD):

Vi kan i hvert fald konstatere, at der er stor forskel i beløbene, når vi ser på den støtte, som ydes til de forskellige partier, og nu har vi jo her et par eksempler på, hvor stor partistøtten har været til visse partier.

Nu føler Kristendemokraterne sig jo ikke sådan specielt forfordelt, men det er klart, at der er forskel på et valgbudget på 2 mio. kr. og så et på 100 mio. kr. Men vi har nu en tendens til at få en hel del ud af de penge, vi giver ud.

Derudover har der været en del snak her under debatten om organisationsfrihed. Man kan nogle gange komme i tvivl, om der menes organisationsfrihed, eller om der menes organisationernes frihed til at træffe beslutninger. For os er det faktisk to forskellige ting, og det er også det, som jeg gerne vil nævne i forbindelse med Dansk Folkepartis beslutningsforslag her, som vi godt et stykke hen ad vejen kan have sympati for, dog med de forbehold, som vi også tidligere har hørt med hensyn til arbejdsgiverforeningerne.

Men hvad nu, hvis der var foreningsfrihed? Der er jeg faktisk enig med fru Birthe Rønn Hornbech. Der er jo ikke den foreningsfrihed, og derfor kommer det her beslutningsforslag også til at virke noget dobbeltmoralsk forstået på den måde, at Dansk Folkepartis holdning jo er sådan både-og, når det gælder foreningsfrihed. Det afhænger af østudvidelsen i Europa, om vi i Danmark skal have foreningsfrihed. Jeg tænker her på eksklusivaftalerne, og det er jo sådan en underlig kobling, tingene nogle gange får i det politiske landskab.

Så selv om intentionerne er gode, og forslaget er gennemarbejdet, så er det kun en halv sand-

hed, og derfor vil vi selvfølgelig også være lidt forbeholdne i vores støtte til forslaget.

Kristendemokraterne finder faktisk, at det er vigtigt, at der i foreningerne ikke er bindinger. Men det må jo gælde foreninger til begge sider, hvad enten det er arbejdsgiver, eller det er arbejdstager.

Når vi nu har den her debat om partistøtte, så er vi faktisk meget enige med Socialdemokraternes ordfører i, at det måske er et spørgsmål, om ikke vi ud over offentligheden omkring regnskaberne så mere skulle lukke partistøtten over i det offentlige som et fælles ansvar for netop, at demokratiet kunne have frit spil og ligelighed.

Kl. 19.55

Formanden:

Så er det hr. Bent Bøgsted som ordfører for forslagsstillerne.

Bent Bøgsted (DF):

Jeg vil gerne takke for debatten. På forhånd havde jeg godt nok en fornemmelse af, hvilken vej det gik, og den blev jo kun bekræftet.

Jeg vil gerne takke justitsministeren for redegørelsen om de forskellige synspunkter. I den forbindelse vil jeg da også sige, at vi fuldt ud respekterer, at De Konservative har et forlig, en aftale, de vil overholde, hvilket justitsministeren og hr. Helge Adam Møller gjorde opmærksom på. Og det er da selvfølgelig også en meget god begrundelse for ikke at være med til at se på forslaget.

Vores intentioner med det var som udgangspunkt, at vi gerne så en aktiv tilmelding i stedet for en aktiv frmelding. Vi har overhovedet ingen intentioner om at forbyde folk at støtte politiske partier. Vi så bare gerne, at folk selv gjorde opmærksom på, at de ville støtte politiske partier. Det er egentlig det, som var meningen med det. Men det kan vi ikke komme igennem med, og det respekterer vi selvfølgelig også.

Jeg vil også gerne takke Venstre for synspunkterne. I den forbindelse blev eksklusivaftalerne nævnt af fru Birthe Rønn Hornbech. Vi har jo været igennem en diskussion med beskæftigelsesministeren om, hvorfor vi ikke kunne være med, og hr. Mogens Nørgård Pedersen var også lidt inde på det her med forbindelsen med østudvidelsen. Det står ikke til at ændre på nuværende tidspunkt, og derfor respekterer vi da også, at Venstre ikke kan være med til at kigge på det her forslag, fordi Venstre selvfølgelig er bundet op som regeringsparti, og det er regerin-