

gennemføre et karriereskifte fra sporten og over i f.eks. uddannelsessystemet eller til en fremtid som selvstændig erhvervsdrivende. Sportsudøveren bestemmer selv, hvad pengene bruges til, men det forventes, at hovedparten netop vil bruge pengene som springbræt til senere at kunne opnå fast indkomst på anden vis.

Da mange professionelle sportsudøvere går fra høj indtægt til mere normale forhold, vil der være et ganske godt incitament til at benytte den foreslåede model, da den giver mulighed for, at den marginale beskatning udjævnes og falder. Ansvaret for den enkelte sportsudøvers fremtid er dog fortsat den enkeltes eget, og det er derfor også den enkelte, der selv afgør, om der skal gemmes penge til senere brug, og om ordningen skal bruges.

Ordningen følger på de fleste strækninger de nuværende regler for ratepensionsordninger, og der er ligeledes nogle rammer for, hvor store beløb der kan udbetales i alt og årligt. Pengene, der indbetales, skal være erhvervet i egenskab af at være sportsudøver. Hvis den enkelte indbetales mere, end der kan udbetales, vil det resterende beløb først kunne udbetaltes, når den pågældende bliver 60 år.

Alt i alt er det en ordning, der målrettes nogle mennesker med helt specielle forhold, en særordning til mennesker i en særlig situation.

Som aftalt under finanslovforhandlingerne kan Venstre støtte forslaget.

Kl. 10.05

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg vil gerne bede Venstres ordfører om at uddybe, hvordan og hvorledes Venstres ordfører mener at den her ordning faktisk skal komme til at virke, sådan som Venstres ordfører tror den vil virke, al den stund det er en ordning, som vil omfatte alle, som udøver sport, både amatører og professionelle. Det vil desuden være sådan, at pengene, der indbetales, kan bruges til alt mellem himmel og jord. De kan også hæves, før man har stoppet sin aktive sportskarriere.

Hvordan tror hr. Peter Christensen at en sådan ordning kan føre til, at man kan få en start på arbejdsmarkedet? Hvad er incitamentet til overhovedet at gøre det her i stedet for bare at sætte pengene i banken?

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Jeg synes sådan set, at det fremgår klart af den foreslåede ordning, at der vil være et incitament til at benytte den, hvis man f.eks. har en stor indtægt i ét år, fordi man har indgået en kontrakt eller fået en god sponsoraftale. Man kan så indbetale pengene for senere at få dem udbetalt fra det fyrretyvende år, hvor man måske er færdig som sportsudøver og dermed kan bruge de penge, man får udbetalt, til at gå i gang med en ny karriere. Det kan enten være en uddannelse, eller det kan være, som jeg var inde på, at starte som selvstændig. Frem for at betale en masse penge i skat det år, hvor man indgår en sådan kontrakt, kan man få fradraget og dermed et skattemæssigt incitament til også at benytte ordningen senere. Derfor mener jeg, det er åbenlyst, at der er et incitament.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Men det eneste incitament, der ligger i ordningen, er jo, at man kan udskyde skatten. Det er det eneste, der ligger i den. Som hr. Peter Christensen også siger, kan man flytte sin skat fra topskatten og til noget, der er mindre. Det er det eneste, der ligger i den.

Men det omfatter alle, uanset om de er professionelle eller amatører, og det kan bruges til alt muligt mellem himmel jord og ikke nødvendigvis til at starte på en uddannelse eller starte en virksomhed. Man kan tage ud at rejse, man kan gøre alt, hvad man vil.

Der er jo ikke tale om nogen form for begunstiggelse i den her ordning, ingen form for målrettet initiativ i forhold til den gruppe. Det eneste, det handler om, er, at man kan udskyde skatten. Mener hr. Peter Christensen virkelig, at det er nødvendigt at komplicere skattesystemet med en sådan ordning, når det er det eneste, man opnår?

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Nu er jeg ikke enig med den socialdemokratiske ordfører i, at der ikke kan ligge en fordel i at gå fra at betale topskat til f.eks. mellemskat. Det er jeg nu ret sikker på at mange sportsudøvere vil skønne på, hvis det bliver resultatet af, at de gør brug af den her ordning. Hvis det ikke er en begunstiggelse, så ved jeg snart ikke, hvad det er.

Jeg synes, det er værd at tage fat i den del, som hr. Jacob Buksti taler om, som vedrører for-