

enklinger eller ikkeforenklinger i skattesystemet. Når hr. Jacob Buksti så samtidig påpeger, at der ikke er sat grænser for, hvilken type sportsudøvere der må benytte den, og hvad de må benytte pengene til, er det netop, fordi vi har skønnet, at det ville være at komplicere skattesystemet i en sådan grad, at det ville være helt umuligt at kunne bruge og styre den her ordning.

Derfor lægger vi op til, at det er al indkomst, der vedrører den sportslige karriere, hvor vi ikke går ind og definerer, hvornår man er professionel. På samme måde ville det også være at komplicere ordningen enormt, hvis det var sådan, at vi skulle til at definere, hvilken slags uddannelse, hvis det kun var uddannelse, pengene måtte bruges til.

Jeg har tiltro til, som jeg var inde på i min ordførertale, at den enkelte sportsudøver vil benytte pengene til netop at skabe grobund for at kunne erhverve fast indkomst på anden vis. Det vil de fleste mennesker jo tænke på, når de pludselig står i en ny situation efter endt sportslig karriere og skal til at have et liv, der består af en anden livsførelse, altså en anden type arbejde. Derfor er jeg tryk ved, at den vil blive benyttet på fornuftig vis.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg er sådan set enig med Venstres ordfører i, at der er en fordel forbundet med det her forslag. Der vil være et incitament til i nogle perioder at udskyde skatten og undgå topbeskatning. Netop derfor synes jeg – jeg synes også, at vi har en historisk baggrund for at gøre det – at når vi giver den slags fordele, har vi en forpligtelse til at være rimelig præcis.

Kan hr. Peter Christensen og jeg ikke være enige om, at målgruppen for det her forslag, dem, vi har i tankerne og faktisk gerne vil give en hjælpende hånd med det her forslag, er folk, som for det første er professionelle idrætsfolk og for det andet har brug for en hjælpende hånd, efter at deres sportskarriere er slut, ikke til hvad som helst, men har brug for en hjælpende hånd til at komme i gang med en uddannelse eller starte en erhvervsvirksomhed? Det er de to hensyn, vi skal prøve at få med i denne begunstige ordning. Er hr. Peter Christensen ikke enig i det?

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Først er jeg glad for, at vi kan nå til enighed om, at der rent faktisk er en stor fordel, en gevinst, for sportsudøvere i den foreslåede ordning.

Jeg er sådan set også enig i, at intentionen med lovgivningen er de to ting, som SF's ordfører påpeger, men jeg vil tilføje, at derudover er der jo også den intention at have så enkel en lovgivning som overhovedet muligt.

Derfor er den netop skruet sådan her sammen, hvor jeg mener, at vi opnår det, som vi gerne vil, nemlig at man får et springbræt til at kunne komme videre efter endt sportslig karriere, men samtidig har vi ikke lavet en så stram lovgivning, at vi ender op med hele tiden at have tvister om, hvordan den skal forstås. Her er der en fortolkning, der hedder, at det skal være indkomst, der er erhvervet ved sportslig karriere.

Jeg tror stadig væk, at de, der i praksis vil bruge ordningen, netop er de mennesker, vi taler om. Jeg har da svært ved at forestille mig, at en amatørsvømmer, der får 1.000 kr. for at vinde søndag eftermiddag, begynder at indbetale de 1.000 kr. på den her ordning. Derfor tror jeg sådan set nok, at vi rammer netop de mennesker, vi har i tankerne.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Det er jo fuldstændig korrekt, at det her forslag ikke er stramt og stiller en masse krav. Det er sådan set kendetegnet ved mange af de ting, som hr. Peter Christensens parti gennemfører på skatteområdet. De stiller ikke krav, de bygger ladeporte, som er mulige at udnytte til mange forskellige formål.

Vi har i efteråret beskæftiget os en del med en anden sag – der er selvfølgelig ikke nogen sammenligning i øvrigt – hvor en dansk erhvervsvirksomhed har benyttet en af de ladeporte, som hr. Peter Christensens parti har ladet stå åben. Så det er vel ikke helt uberettiget, at vi prøver at diskutere, når vi laver nogle begunstigende ordninger, hvem det helt præcis er, der skal have gavn af dem, og om vi kan målrette det på en eller anden måde.

Hr. Peter Christensen må vel medgive, at begreber som uddannelse i forvejen er defineret rundt omkring i lovgivningen, og at start af erhvervsvirksomhed i forvejen er defineret, så vi kunne lægge os op ad nogle af de begreber, hvis vi ville målrette det til folk, der er professionelle sportsudøvere, og som skal bruge pengene til at