

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Jeg tror ikke, at hr. Leif Mikkelsen er opdateret med hensyn til, hvad det her handler om. Grunden til, at det her overhovedet er med og på Folketingets dagsorden nu, er, at der blev konstateret et flertal for det beslutningsforslag, som man altså fik Dansk Folkeparti til at fremsætte.

Regeringspartierne, Venstre, har aldrig nogen sinde udtalt sig positivt om det her, aldrig. Jeg har også tilkendegivet her, at vi har været skeptiske med hensyn til at anvende pensionsbeskatningsloven på det her område. Men jeg har også sagt, det er sagt her også, at hvis man ikke kunne finde andet, så ville vi være villige til at støtte det.

Derfor kan jeg slet ikke forstå, at hr. Leif Mikkelsen står og efterlyser, hvad det er, vi så vil. Jamen vi vil være villige til, hvis det skulle være, at tage Dansk Folkepartis beslutningsforslag nr. B 3 og fremsætte det her og så se, hvordan regeringspartierne i givet fald ville forholde sig til det.

(Kort bemærkning).

**Leif Mikkelsen (V):**

Så savner jeg kun begrundelsen for, hvorfor Socialdemokratiet ikke har løst det problem før, hvis man var villig til det. Det er det, der er mit spørgsmål.

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Det har jeg jo lige svaret på, og det sagde jeg i mit ordførerindlæg. Det er, fordi vi ikke føler os overbevist om, at det bedste instrument til det her ville være at anvende pensionsopsparingsbegunstigende ordninger til ikkepensionsmæssige forhold, og at man i stedet for burde arbejde på at produktudvikle andre ordninger til uddannelse, opsparing osv., og den proces har ikke været afklaret.

Vi har været i tæt kontakt med Spillerforeningen under hele det her forløb, med andre partier osv., og vi har været tæt inde i drøftelser af det forslag, der kommer fra Spillerforeningen, udarbejdet af Ernest og Young, og som ligger bag Dansk Folkepartis forslag. På baggrund af disse diskussioner og de ting, vi har set, har vi sagt, at det ville vi i givet fald være villige til at drøfte og støtte. Det er situationen. Og det har Venstre og Konservative aldrig nogen sinde udtalt sig positivt om.

Den eneste grund til, at vi står her, er, at Dansk Folkeparti skulle lodsyes ind i en aftale, så man ikke fik gennemført B 3. Det er det, vi anker over. Men vi vil være åbne over for at se på det her, for for os er det afgørende, hvordan vi sikrer målet, nemlig at vi ikke gør folk, som vælger en professionel sportskarriere, til sociale klienter, når de er færdige med karrieren. Det er det, vi ikke mener opnås ved det her forslag.

Men hvis man fra regeringen er i stand til at overbevise om det, vil vi selvfølgelig være åbne over for en ændret stillingtagen.

**Formanden:**

Så siger vi tak til hr. Jacob Buksti. Og den næste ordfører er hr. Mikkel Dencker.

**Mikkel Dencker (DF):**

Lovforslaget, som vi behandler her, tager udgangspunkt i Dansk Folkepartis beslutningsforslag nr. B 3, som blev fremsat i begyndelsen af denne folketingssamling. Efterfølgende blev ideen om en opsparingsordning for professionelle sportsfolk en del af forliget om finansloven for i år mellem Dansk Folkeparti og regeringen.

Det oprindelige beslutningsforslag B 3 blev til efter længere tids dialog med de professionelle fodboldspilleres organisation, Spillerforeningen, og Dansk Folkeparti. Den dialog, der var imellem os, gjorde det klart for os, at der var brug for, at der skabes en ordning, som giver incitament for professionelle sportsudøvere til at henlægge en del af deres indkomst med henblik på at tage en uddannelse eller starte egen virksomhed efter ophøret af deres sportskarriere. Problemet for professionelle sportsfolk er ofte, at når deres karriere i 30-35-års-alderen ophører, har de ikke nået at få en uddannelse eller opnået nogen erhvervs erfaring. Dermed står de ofte bagest i køen til job på det almindelige arbejdsmarked.

Behovet for en opsparingsordning bekræftes også af, at i rapporten, der hedder »Kontraktspillere i fodbold og håndbold«, som blev udarbejdet i 2002 på foranledning af bl.a. Team Danmark, DBU og Dansk Håndboldforbund, var en af anbefalingerne netop, at der etableres en særlig opsparingsordning for de professionelle sportsfolk.

I lande, vi i Danmark normalt sammenligner os med, såsom Norge, Finland, Belgien, Holland, Frankrig og England, har man allerede ordninger, som svarer til den, der her foreslås. Når man dertil lægger, at Spillerforeningen helt