

på verdenskortet. Godt nok er Danmark ikke verdens største land, men det betyder ikke, at vi ikke kan være konkurrencedygtige med udlandet. Det ser vi jo i øjeblikket vores håndboldherre lever et godt bevis på, når det nu for en gangs skyld ikke er damernes tur på det område.

Det er som sagt godt, at vi kan være konkurrencedygtige med andre nationer, også tit med nogle, der er langt større, for når Danmark er konkurrencedygtig inden for mange genrer, og når Danmark i det hele taget kommer på læberne i internationale sammenhænge, smitter det også af på vores eksport og dermed vores samfundsøkonomi.

Derfor er det vigtigt at give unge danske talenter mulighed for at udvikle sig til at blive blandt de dygtigste i verden, uanset om det gælder inden for forskning, film, erhvervsliv eller i sportens verden.

Derfor bakker De Konservative op om dette forslag, som vil give danske sportstalenter eller stjerner en bedre mulighed for både at have et aktivt sportsliv, hvor de kan udvikle sig og være med til at sætte Danmark på verdenskortet, og hvor de samtidig kan spare op til at få et aktivt arbejdsliv efter deres endte sportskarriere.

Med ordningen får sportsudøvere bedre mulighed for at spare op til et uddannelsesforløb eller til f.eks. at starte egen virksomhed efter endt sportskarriere. Dette giver dem en chance for at have to aktive karrierer, først som idrætsmand eller idrætskvinde og så i et, kunne man sige, lidt mere almindeligt job, frem for at stå i en forholdsvis ung alder og være færdig på arbejdsmarkedet.

I den konservative folketingsgruppe ser vi ikke bare dette forslag som en fordel for den enkelte sportsudøver, som får en bedre chance for at have et aktivt liv helt frem til pensionsalderen, men også som en mulighed for at give disse sportsudøvere mere stabilitet til at markedsføre Danmark i deres idrætskarriere.

Dette lille, men vigtige forslag kan gennemføres for et meget beskedent beløb, og vi er glade for på denne måde at hjælpe til at sætte Danmark på verdenskortet og hjælpe til, at disse mennesker efter endt karriere kan specialisere sig eller starte egen virksomhed frem for at gå på tidlig pension. Begge dele er til fordel for både den enkelte sportsudøver og for samfundet som helhed.

Morten Homann (SF):

Det har været en vigtig ting for SF at få etableret en opsparingsordning for sportsfolk, ikke for folk, som tjener millioner, men for folk, som har tjent en ganske almindelig indkomst på at være superligafodboldspiller, håndboldspiller eller lignende, hvor de, når kroppen ikke kan mere, har mulighed for at kunne starte på en frisk ved at starte egen virksomhed eller få taget den uddannelse, som de ikke fik, fordi de fik startet for tidligt på den professionelle sport. Derfor var det med stor glæde, at vi så, at Dansk Folkeparti i det tidlige efterår fremsatte det, der kom til at hedde beslutningsforslag nr. B 3. Det var det forslag, som Spillerforeningen havde udarbejdet til noget, der i SF's øjne var en meget afbalanceret og fornuftig løsning på problemet med den her opsparingsordning.

Derfor meldte vi både forinden, og da Dansk Folkeparti havde fremsat forslaget, at vi uden videre var klar til at støtte det, som det lå. Det synes vi var til at gå i gang med. Der var også et flertal i Folketinget, som markerede det samme synspunkt, så hvis man ville have gennemført sin politik, var det sådan set bare at vente på første- og andenbehandlingen, og så var B 3 blevet gennemført.

Jeg skal ikke kunne udtale mig om, hvad der er sket i Dansk Folkepartis gruppeværelse eller i kontorerne i Finansministeriet under finanslovforhandlingerne. Man havde et flertal for sit forslag, og alligevel valgte man at indgå et forlig med regeringen om noget, som faktisk er noget ganske andet end det forslag, Dansk Folkeparti oprindeligt havde fremsat.

Jeg synes, man skal gøre sig klart, at Dansk Folkeparti havde fremsat en løsning, der var fundet frem til gennem en dialog. Det var en afbalanceret løsning, som var den, sportsfolkene selv foretrak. Den havde Dansk Folkeparti fremsat forslag om, og de havde et flertal i Folketinget.

Det, man så gjorde, var, at man så bort fra det flertal og sammen med regeringen lavede en anden løsning, hvor vi ikke behøver at læse i hørings svarene ret længe, før det går op for os, at det ikke er en løsning, som er så ideel til at løse problemerne, og det er ikke en løsning, som sportsfolkene selv synes er at foretrække.

Dansk Folkeparti havde det bedste, men smed det væk og accepterede noget, som måske ikke engang er det næstbedste. Hr. Mikkel Denccker nåede ikke at få det forklaret under sit ordførerindlæg, men jeg synes sådan set, at hr. Mikkel