

professionelle eller ej, nogle særlige begunstige-  
de ordninger, som dette forslag og i øvrigt også  
det beslutningsforslag, som tidligere har været  
fremsat fra Dansk Folkepartis side, lægger op til.

Så vi er imod og vil stemme imod, når det  
kommer til tredjebehandlingen.

(Kort bemærkning):

**Peter Christensen (V):**

Det er jo ærlig snak fra Kristendemokraterne, at  
man ikke vil bruge skattesystemet til at løse det  
problem, mange professionelle sportsudøvere  
har.

Mit spørgsmål lyder: Vil Kristendemokraterne  
løse det på den anden vis, eller ser man slet ikke  
et problem?

(Kort bemærkning):

**Jann Sjørnsen (KD):**

Heri er jeg sådan set også enig i det, ordføreren  
fra Enhedslisten sagde tidligere. Hvis man ende-  
lig skulle se på at løse nogle problemer på det  
område, så skulle man lave nogle generelle ord-  
ninger, som ikke kun gjaldt sportsudøvere. Så  
skulle der være mulighed for at forbedre efter-  
uddannelse og mulighed for bedre iværksætter-  
i og måske også bruge ratepensionsordninger for  
andre end lige præcis denne her specielle grup-  
pe.

Så vi har ikke andre forslag for at klare det,  
som nogle opfatter som nogle helt særlige pro-  
blemer for denne her gruppe af sportsudøvere,  
fordi vi ikke finder, at sportsudøvere har specielt  
mange flere problemer end andre erhvervsgrup-  
per måtte have, hvad enten de så bliver ramt af  
ledighed eller andet.

**Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Jeg vil gerne takke repræsentanter for et flertal  
af Folketingets partier for tilslutning til det for-  
slag, som vi her har på dagsordenen.

Jeg har noteret mig, at der er nogle ordførere,  
som har udtrykt stor skepsis og også kritik af  
det forslag. En af dem er f.eks. den socialdemo-  
kratiske ordfører, men jeg har også, for nu at  
gyde lidt olie på vandene, noteret mig, at den  
socialdemokratiske ordfører, ikke i sit indlæg,  
men i sin besvarelse, sluttede med at sige noget i  
retning af: »Vi vil være åbne over for en ændret  
stillingtagen, hvis...«, og så kom der en række  
forudsætninger.

Det tager jeg som udtryk for, at der altså til-  
trods for de knubbede ord alligevel er en vis for-

ståelse for, at vi bør finde en fornuftig løsning på  
det her.

Jeg har allerede tilkendegivet, at vi overvejer  
et par ændringsforslag, dels i spørgsmålet om  
professionalisme, dels også i spørgsmålet om at  
finde en fornuftig ordning på, om man kan flytte  
fra én arbejdsgiver til en anden i stedet for at  
lave mange nye ordninger. Det er en rent admi-  
nistrativ forenklingsbestræbelse, vi her overve-  
jer.

Kl. 11.05

Men jeg synes, vi har haft en debat her, hvor  
fronterne har været trukket op. Jeg vil godt ap-  
pellere til, om ikke for andet så for sportens  
skyld, at vi forsøger igennem et fornuftigt ud-  
valgsarbejde at finde en løsning, som kan nå en  
bred tilslutning.

**Formanden:**

Skatteministeren må gerne blive på talerstolen.  
Der er korte bemærkninger fra hr. Jacob Buksti  
og hr. Morten Homann.

(Kort bemærkning):

**Jacob Buksti (S):**

Jeg vil da gerne sige, at jeg er meget glad for, at  
skatteministeren har opfattet det sådan, at det,  
vi anker mod, er den form, det foreliggende for-  
slag ligger i. Det er ikke mod sigtet, og derfor  
har vi tilkendegivet, at det, vi ikke kan støtte, er,  
som det foreligger nu, men det er jo ikke det  
samme, som at vi ikke kan få det afklaret under  
udvalgsarbejdet. Det afgørende for os har netop  
været at sikre målet, at sportsfolkene, som går  
ind i det her, kan få støtte til en start på uddan-  
nelse eller selvstændig erhvervsvirksomhed. Så  
det er jeg glad for.

Men jeg vil gerne bede skatteministeren be-  
kræfte det forhold, at i L 111 er de her opspa-  
ringsordninger, konti osv. omfattet af pensions-  
beskatningslovens § 17, som indebærer, at hvis  
det er sådan, at forholdet afbrydes, inden man er  
fyldt 30 eller inden 5 år fra ordningens igangsæt-  
telse, så vil hele det indbetalte beløb kunne ud-  
betales til arbejdsgiveren i stedet for til spilleren.

Jeg vil gerne høre, om det er korrekt opfattet.  
For en af de personer, som har været nævnt i  
pressen, nemlig AGF-fodboldspilleren Lennart  
Bak, har, så vidt jeg ved, aldrig nogen sinde kun-  
net få noget som helst ud af det her. For mig be-  
kendt var han ikke fyldt 30, dengang han blev  
fodboldinvalid.