

Første næstformand (Svend Auken):

Den næste ordfører er ... Undskyld, først hr. Helge Adam Møller.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Det var kun, fordi jeg hørte Socialdemokratiets ordfører sige, at Socialdemokratiet var en varm fortaler for mere forskning – det er jo korrekt – og så sagde ordføreren: Men det kunne regeringen jo ikke fatte noget af.

Er det mig, der sådan helt har sovet i den senere tid, hvor jeg mener, at regeringen har fremsat et forslag om at afsætte en fond på, jeg tror, det var 18 mia. kr., som målrettet skal gå til forskning i bl.a. nanoteknologi og nanoforskning? Er det, at man ikke fatter noget som helst og ikke ønsker mere forskning? Eller var det bare mig, der hørte galt?

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Jeg konstaterede bare, at da den borgerlige regering kom til, tog man fat på at rundbarbere store dele af de offentlige budgetter, herunder også forskningen, hvorefter man så i sin tid lige pludselig åbnede op for denne her type arrangementer, hvor man går ind via skattesystemet og siger: Nu får I nogle fradrag derude, og så kan I bare gå i gang. Det synes Socialdemokratiet er en forkert strategi.

Vi mener, man skal støtte forskningen, vi skal gerne støtte den massivt. Vi er helt enige i alle perspektiver, der går ud på, at vi skal leve af forskningen fremover, og at det også skal ske i et samarbejde mellem det offentlige og det private. Vi bryder os bare generelt ikke om, at man åbner op for misbrug af skattesystemet.

Derfor sagde vi, at regeringen ikke fattede noget af det dengang, og at man så heller ikke gør det nu, fordi man bliver ved med i det her forslag som ved alle andre forslag at plastre det danske skattesystem til med alle mulige mystiske arrangementer, hvor der bliver huller og muligheder for misbrug.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Så skal jeg spørge helt konkret: Kan Socialdemokratiets ordfører bekræfte, at regeringen har fremsat tanker og ideer om at øge forskningen meget massivt, bl.a. med et fond omfattende 18 mia. kr.?

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Jeg vil bekræfte, at jeg har set nogle tanker fra regeringen, men om de bliver til noget, tør jeg jo ikke garantere. Jeg har set nogle tanker fra regeringen om, at man gerne vil støtte forskningen. Jeg har set tanker fra regeringen på alle mulige andre områder, tanker om, at man ville gøre det godt for de ældre og for de syge og for de arbejdsløse og alt muligt andet, men om det bliver til noget, er jeg jo ikke sikker på. Det må regeringsordførerne svare på.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Jeg er glad for, at hr. Henrik Sass Larsen er politiker og ikke historiker, for så ville vi få en mærkværdig historisk beskrivelse af, hvad der er foregået.

Men lad os se fremad.

Socialdemokratiet står og bryster sig af, at de mener, det er vigtigt at få et samspil mellem den private sektor og den offentlige sektor, men bryder sig ikke om den model, vi behandler nu. Hvordan vil Socialdemokratiet så sikre, at vi får det samspil?

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Der vil jeg anbefale Venstres ordfører, hr. Peter Christensen, at læse Socialdemokratiets fremragende udspil til en ny forskningspolitik. Deraf fremgår det ene mere lysende og klare eksempel efter det andet.

Det, jeg prøver på at advare imod her – og der fik jeg ikke nogen klar tilkendegivelse fra Venstres ordfører og får det formentlig heller ikke fra nogen af de andre ordførere – er: Man åbner op for, at almindelige lønudgifter i private virksomheder lige pludselig kan blive konverteret til, at det er noget, man kan få tilskud til. Hvem skal styre det? Hvordan kommer det til at virke? Hvordan skal man regulere på de her ting? Det er jo dér, man igen åbner op for, at det kan misbruges.

Kl. 11.50

Det er derfor, vi siger: Hold op med det der. Gå i stedet ind og sig: Vi har nogle klare tilskudsrammer. Så giver vi tilskud til forskning, og vi giver tilskud til projekter, men at åbne op for det her, tror vi ikke på er den rigtige vej. Og igen: Man misbruger skattesystemet til at lave alle mulige mystiske ordninger. Vi er tilhængere