

kritisk, men det vil vi overlade til arbejdet i udvalget.

Vi må meddele, at vi ikke kan støtte forslaget i den foreliggende form. Vi er dog interesseret i, at reglerne for politiets beføjelser over for de unge under 15 år bliver klarere og afbalanceret, og vi vil derfor bidrage til et grundigt udvalgsarbejde og herunder søge at få tilslutning til nødvendige ændringsforslag.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det fru Line Barfod som ordfører.

Line Barfod (EL):

Enhedslisten mener, at det er en stor forbedring, at vi er gået i gang med at se på en lovregulering af politiet på en lang række forskellige områder, hvor politiet hidtil traditionelt bare med henvisning til deres generalfuldmagt og det, man altid har gjort, har haft beføjelser til at udøve forskellige former for magt, hvad enten vi snakker om børn, berusere eller andre.

Vi mener, det er positivt, at vi får en lovregulering, og at vi dermed også får lejlighed til at diskutere, hvad det egentlig er, vi mener, der er politiets opgave, hvad vi mener, de skal overlade til andre myndigheder, og hvor vi mener, grænserne skal gå, om der skal være tidsfrister på osv. Det er en positiv udvikling.

Men samtidig mener vi, at vi så er nødt til at se meget grundigt på det forslag, der ligger her, og jeg er meget enig i de bemærkninger, der er kommet, om, at vi ikke ønsker at nedsætte den kriminelle lavalder. Langt de fleste, der er ude i kriminalitet, holder jo heldigvis op igen af sig selv, og jeg er også meget enig i, at når vi snakker børn, der begår kriminalitet, så er det først og fremmest sociale problemer, der er tale om, og så skal vi have involveret de sociale myndigheder for at prøve at se, hvordan vi kan løse de problemer, så de børn kan komme ud i en kriminalitetsfri tilværelse.

Der er i høringsvarene rejst en række problemer både i forhold til FN's børnekonvention og til spørgsmål om, hvordan vi gør det her bedst. Jeg er meget enig i de overvejelser om, at vi må se på enrumsanbringelse, hvorfor det overhovedet skulle være nødvendigt at anbringe børn i enrum, om man ikke kan finde nogen andre praktiske løsninger. Hvis der er tale om børn, som på grund af en rus, hvad enten det er alkohol, nogle mærkelige piller eller andet, de har taget, så er det jo egentlig slet ikke politiet, de hører hjemme hos. Så må de ind under sundheds-

væsenet eller andre steder, indtil de er blevet af-ruset, og man så kan afhøre dem.

Hvis der er tale om et barn, som skal sidde og vente, og som man er bange for kommer i kontakt med andre, fordi der er flere involverede i sagen på den samme politistation, så må det være muligt at finde en løsning, hvor man enten meget hurtigt får forældre eller sociale myndigheder til at være til stede, eller man må sige, at man så må have en af de ansatte på stationen til at være sammen med barnet, indtil man kan foretage afhøring af det. Det er umiddelbart svært at forstå, at det skulle være nødvendigt at sætte et barn ind helt alene i mange timer, og vi mener, at vi under udvalgsarbejdet skal se grundigt på, hvorfor man finder det nødvendigt.

Så er der hele spørgsmålet om, hvornår et barn egentlig skal være hos politiet, og hvornår et barn skal flyttes over til en social institution. Det mener vi også er væsentligt at se på, for omvendt kan det jo også være voldsomt, hvis der nu bare er tale om, at det vil tage 2 timer på politistationen, at barnet så skal hen til en social institution og være der. Så vi mener, det er væsentligt, at vi får det belyst grundigere under udvalgsarbejdet.

Kl. 12.35

Vi er positive over for at få det lovreguleret, men vi mener, der er en lang række spørgsmål, vi skal se på under udvalgsarbejdet, før vi tager endelig stilling til, om vi vil stemme for eller imod.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Jann Sjørnsen som ordfører.

Jann Sjørnsen (KD):

Kristendemokraterne er enige i, at det er vigtigt med et klart og udtømmende hjemmelsgrundlag for politiets muligheder for under efterforskning at kunne tilbageholde børn under den kriminelle lavalder. Lad mig også her indledningsvis fastslå, at Kristendemokraterne ikke ønsker at nedsætte den kriminelle lavalder eller medvirke til sådanne foranstaltninger, at man lige som kunne få en fornemmelse af, at man de facto har gjort det.

Men uanset det, må vi jo erkende, at kriminelle aktiviteter altså ikke er afhængige af alder, og at man derfor også er nødt til at se på, hvad man gør ved børn, der er under den kriminelle lavalder, når de medvirker til eller selv begår kriminelle handlinger og dermed også kommer i sø-