

(Kort bemærkning).

**Morten Østergaard (RV):**

Hr. Per Dalggaard gør i sin ordførertale en del ud af, hvem disse børn, som måtte have begået kriminelle handlinger, er.

Vil hr. Per Dalggaard ikke være enig i, at uanset hvem det er, så må målet være at bringe dem ud af kriminalitet, og i den forbindelse at en socialforvaltningsmæssig behandling formentlig ville fremme det formål i højere grad end en kriminalisering gennem at sænke den kriminelle lavalder?

(Kort bemærkning).

**Per Dalggaard (DF):**

Jo, og jeg sagde også i min ordførertale, at selvfølgelig gælder den her bekymring, jeg har, og den her lov alle, uanset etnisk herkomst – selvfølgelig gør den det. Men jeg er helt sikker på, at hr. Morten Østergaard, som kommer fra Århus, også ved, hvilke problemer der er med de her grupper.

Sociale foranstaltninger skal der selvfølgelig til, men det kræver ligesom, at forældrene er modtagelige for de der sociale foranstaltninger, at de ligesom engagerer sig i samfundet, at de hører dansk presse, læser danske aviser, at de ved, hvad der foregår i det danske samfund, og at det er et samfund, hvor vi egentlig har tillid til hinanden og tror på, at alle opfører sig ordentligt, uden at der behøver at være en eller anden ovenfra dikteret instruks om, hvordan man skal være.

Det ligger ligesom i vores samfund, at vi ved, at vi skal opføre os ordentligt. Vi er flinke og rare ved hinanden, og vi ved, hvad der er dit, og vi ved, hvad der er mit. Sådan er det. Men hvis ikke man har de informationer fra pressen eller hverdagen ved at færdes i samfundet, så er man selvfølgelig lidt ringere stillet end ellers.

(Kort bemærkning).

**Morten Østergaard (RV):**

Men jeg forstod sådan på hr. Per Dalggaards ordførertale, at Dansk Folkeparti opfatter det her som et skridt i retning af en sænkning af den kriminelle lavalder, og for os, som nu ikke går ind for det, kunne det jo være relevant, om hr. Per Dalggaard ville hjælpe os med at pege på de elementer i det lovforslag, som man støtter den antagelse på, for så kan vi jo gøre vores til at få dem luget ud, da vi ikke deler synspunktet.

(Kort bemærkning).

**Per Dalggaard (DF):**

Der er ikke noget i lovforslaget, der indikerer, at man sænker den kriminelle lavalder.

Det, jeg refererede til i forbindelse med det, var statsministerens nytårstale, hvor han rent faktisk sagde, at handlinger begået af unge under 15 år, under den kriminelle lavalder, skulle have nogle konsekvenser, f.eks. – og nu skal fru Line Barfod høre efter – at anbringe de 12-15-årige i nogle sociale institutioner, som kan være mere eller mindre lukkede, men ikke fængsler.

Det var det, jeg udtalte, og det var det, jeg fremførte min formodning om, nemlig en form for sænkning af den kriminelle lavalder, og at den konsekvens over for den gruppe mennesker egentlig medfører det, som vi ønsker i Dansk Folkeparti, nemlig at der kommer en anden konsekvens end bare en løftet pegefingert over for de unge 12-15-årige, som åbenbart ikke kan finde ud af, hvordan de skal opføre sig.

(Kort bemærkning).

**Morten Bødskov (S):**

Der er en ting, jeg ikke helt forstår. Hver eneste gang, hr. Per Dalggaard er på talerstolen her i Folketinget, så taler man kriminalitetsstatistikkerne op i et leje, hvor de slet ikke hører hjemme.

Hvis man går ind på Justitsministeriets hjemmeside, kan man se, at Justitsministeriets forskningsenhed har lavet en meget nøje opgørelse over børnekriminalitetens udvikling fra 1992 til 2002.

Og hvad viser den? Jeg går ud fra, at det er den samme statistik, som hr. Per Dalggaard må være i besiddelse af. Den viser, at kriminaliteten også her er faldende, men at der er en hård kerne, som desværre begår stadig mere grov kriminalitet, også blandt unge under 15 år, hvilket vi i øvrigt tilsvarende ser blandt de 15-17-årige. Så kunne vi ikke bare få hr. Per Dalggaard til at stoppe med at tale kriminalitetsstatistikkerne op i et leje, hvor de ikke hører hjemme, for det bidrager ikke positivt til debatten om et ellers meget vigtigt område?

Til sidst vil jeg så stille spørgsmålet, nemlig: Hvordan mener Dansk Folkeparti helt konkret at det her forslag vil afhjælpe det faktum, at der er en hård kerne, som desværre begår stadig mere grov kriminalitet? Man flytter noget fra praksis til lov. Hvordan vil det hjælpe mod den hårde kerne?