

Det siger sig selv, at jeg, hvis der er interesse for det, gerne uddyber de overvejelser, som ligger bag regeringens beslutning.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Regeringens generelle beslutning om ikke at inkorporere nogen af de nævnte konventioner kan vi tage en diskussion om på et senere tidspunkt. SF fremsætter her på tirsdag et beslutningsforslag, hvor vi simpelt hen tager samtlige konventioner, der er blevet behandlet.

Jeg vil godt spørge ministeren, om det ikke gør indtryk i spørgsmålet om, hvorvidt det nu er unødvendigt eller nødvendigt at inkorporere eksempelvis børnekonventionen, at siden vi inkorporerede den europæiske menneskerettighedskonvention, fremgår det af Inkorporeringsudvalgets betænkning, har man i 156 sager lagt den europæiske menneskerettighedskonvention til grund, hvorimod samtlige andre konventioner, som vi har ratificeret, kun er anvendt i 12 sager.

Deri ligger jo, at når vi har inkorporeret en konvention, er domstolene mere opmærksomme på den, og så følger de rent faktisk de fortolkningsbidrag, der ligger omkring den enkelte konvention. Det gør man omkring den europæiske menneskerettighedskonvention, den har vi inkorporeret, det gør man bare stort set ikke ved de andre. Gør det ikke indtryk på ministeren?

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jo, det gør indtryk. Men jeg må også sige, at jeg ikke deler fru Anne Baastrups opfattelse, hvis spørgsmålet skulle forstås derhen, at det kun er enkelte konventioner, man tager hensyn til i retspraksissen i Danmark. Det er klart, at i og med at Danmark har ratificeret en konvention, har det været skiftende regeringers pligt at sørge for, at dansk ret opfylder konventionerne.

Jeg må sige, at jeg har den opfattelse, hvilket også fremgår af de nævnte papirer, som fru Anne Baastrup henviser til, at det er dansk retspraksis, at FN's menneskerettighedskonventioner bliver benyttet som en relevant retskilde.

Det, jeg gerne vil fremhæve som et eksempel, er Højesterets dom i den såkaldte taxasag fra 2002, hvor Højesteret skulle tage stilling til lovligheden af et indfødsretskrav i den daværende lov om taxakørsel som betingelse for at få hyrevognsbestalling. Her fortolkede Højesteret FN's racediskriminationskonvention og FN's konven-

tion om borgerlige og politiske rettigheder, idet det blev gjort gældende, at loven var i strid med disse konventioner.

Så dommen viser bl.a., at Højesteret fortolkede lovens overensstemmelse med konventionerne uden at lægge vægt på, om de var inkorporerede i dansk ret. Jeg synes faktisk, det er en bekræftelse på, at man ikke behøver at overimplementere ved at lave en symbollovgivning, men at man ad anden vej kan sørge for, at vi efterlever konventionerne.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Symbollovgivning eller ej, nu er børnekonventionen jo den konvention, som stort set alle FN's medlemslande har ratificeret. Det er kun USA, som på nuværende tidspunkt står udenfor.

Det ville være et godt signal, hvis Danmark overhovedet vil spille en international rolle, at vi så rent faktisk inkorporerede den. De forskellige lande har jo forskellige måder at involvere de forskellige konventioner i de enkelte landes retssystemer på, og der har vi den specielle måde, at det skal inkorporeres, før det bliver et fundamentalt grundlag for dansk ret.

Der er jo et internationalt signal i det, hvad siger ministeren dér?

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg synes netop, at den argumentation, som fru Anne Baastrup kommer med, er den allervæsentligste årsag til, at vi ikke skal starte med en inkorporering af lovgivning, der allerede er retspraksis for i Danmark.

Kl. 13.50

Jeg synes, jeg her har redegjort, bl.a. under henvisning til Inkorporeringsudvalget, for de meget saglige årsager, der er til, at FN's børnekonvention simpelt hen ikke af mange forskellige årsager er egnet til at blive inkorporeret i dansk ret.

Derfor tror jeg, at hvis man gik i gang med nogle af dem, der måske bedre ville være egnet til inkorporering på nuværende tidspunkt, ville man opleve, fru Anne Baastrup og andre sige, at hvis den ene kan, kan den anden også, også konventioner, som simpelt hen ikke er egnet til inkorporering, som de foreligger i dag.

Derfor synes jeg, at den rigtige løsning er, at vi sikrer os, at vi efterlever konventionerne i dansk lovgivning og hele tiden justerer tingene, men undlader at begynde at være dommer med