

Der er eksempler på – og det var det, der blev redegjort for i Retsudvalget – at offentligt ansatte vagter kommer ud i alvorlige situationer, hvor det uddannelseskursus, som de private vagter har i dag, ville være gavnligt, således at man kunne minimere de der tilspidsede situationer, som selv samme vagter også står over for.

Der er eksempler på det, og det er det, som det her relativt beskedne forslag vil forsøge at råde bod på. Der er jo ikke tale om et kæmpe bureaukrati. Der er tale om et 3-ugers-kursus, som vil betyde, at de pågældende offentligt ansatte vagter i situationer vil have bedre redskaber til at håndtere de tilspidsede situationer, der er masser af eksempler på at de kommer ud for i deres daglige arbejde.

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg må sige, at jeg har en anden opfattelse af tingene. Jeg synes, at Socialdemokratiet med det her beslutningsforslag forsøger at puste noget, der for nogle mennesker opleves som et problem, op til et fuldstændig generelt problem, i og med at man lægger op til, at alle offentligt ansatte, som udfører vagtvirksomhed, skal have en uddannelse, som svarer til, hvad vagtpersonalet i private virksomheder har.

Som jeg meget klart tilkendegav i min første besvarelse af beslutningsforslaget, så udelukker det naturligvis ikke, at en arbejdsgiver selv i relevante tilfælde vælger at kræve eller tilbyde, at medarbejderne gennemgår det grundkursus for vagtfunktionærer, som kræves efter reglerne om erhvervs-mæssig vagtvirksomhed.

Med andre ord: Hvis der er et specifikt problem på et område, så synes jeg da, det var bedre, at medarbejderne og ledelsen talte sammen om, at de fik det grundkursus, frem for her i Folketinget at møde op med et krav om, at samtlige mennesker, en skolepedel og alle mulige andre, nu absolut skal tvinges gennem et grundkursus. Det synes jeg simpelt hen er udtryk for overadministration og bureaukrati frem for at forsøge målrettet at løse de mulige problemer, som man ønsker at løse fra medarbejdernes side.

Formanden:

Så går vi til ordførerrækken. Først fru Irene Simonsen.

Irene Simonsen (V):

Jeg vil gerne starte med at sige, at jeg jo er fuldt enig med ministeren i synspunktet om, at Social-

demokratiet går meget langt i deres forslag her ved at stille de samme krav til alle offentligt ansatte, og at vi måske bevæger os ind på en glidebane.

Der er jo sådan, at der nu skelnes mellem erhvervs-mæssig vagtudøvelse og ikkeerhvervs-mæssig vagtudøvelse, og det er meget væsentligt at skelne mellem de to ting. Jeg mener også, at – og det er i øvrigt set mange gange før i Folketingets arbejde – når man tager fat i noget, så er man også ofte med til at starte en glidebane.

Når jeg kigger på Socialdemokratiets forslag, så er der da en glidebane, som jeg kan være slemt bekymret for, for hvad bliver det næste så, hvis netop også skolepedeller og alle mulige andre skal igennem et vist uddannelsesforløb?

Jeg kom f.eks. til at sidde og tænke på, nu har jeg teenagebørn, der render til bal, at der jo er masser af forældre, der rent faktisk udøver vagt-virksomhed i privat regi. Når der afholdes forskellige arrangementer for børn og unge mennesker til halbal, og hvad ved jeg, så står forældrene oppe og sørger for at være der, at passe på og tager ansvar for tingene. Den glidebane kunne jeg godt være nervøs for, for bliver det så det næste, som man jo har set før her i Folketingets behandlinger, at de forældre også skal på kursus? Så kommer glidebanen.

Så vil jeg også gerne sige til hr. Frode Sørensen i forbindelse med det lovforslag her og de eksempler, som hr. Frode Sørensen kom med i forbindelse med ministerens tale, at alle, der er ansat i et offentligt erhverv, også kommer til medarbejderudviklingssamtaler og andet, og hvis det skønnes, at der er behov for noget kursus, så står det jo frit for at ønske det til en medarbejderudviklingssamtale. Og så er jeg da helt sikker på, at det også i rimelig udstrækning vil imødekommes i forbindelse med den medarbejderudvikling, man har inden for offentlig virksomhed, lige så vel som man har i private virksomheder. Og så kommer vi ikke til at generalisere og lovgive for alle, hvis vi tager det ad notam, så det vil jeg meget henstille til at vi gør.

Kl. 16.05

I øvrigt mener vi ikke i Venstre, at alle områder skal lovrågeres. Der skal være grænser for, hvad lovgivere blander sig i. Vi mener, det er at gå for langt at regulere myndigheders eller virksomheders varetagelse af egne opgaver, herunder vagtopgaver inden for deres eget område.

F.eks. er jeg jo nødt til også at spørge tilbage, om vi så ikke også risikerer, at den, der så virker som butiksdetektiv i et supermarked, pludselig