

indeholder et opsigelsesvarsel på 13 mdr til 1. oktober. Hvis en landmand forlader selskabet uden at overholde vedtægternes udmeldelsesfrist, kan Arla Foods opkræve en bod.

Jeg har overfor Arla Foods gjort klart, at fristen for de økologiske landmænd bør forkortes væsentligt. Med et væsentligt kortere varsel bliver det lettere for landmændene at skifte mejeri og lettere for de øvrige økologiske mejerier at få leverandører, således at mest muligt af den økologiske mælk kan blive anvendt til økologiske produkter.

Jeg forventer, at Arla Foods som opfølgning på vores møde den 15. januar meget snart kommer med et udspil på dette område.

Spm. nr. S 1638

Til økonomi- og erhvervsministeren (15/1 04) af:
Ritt Bjerregaard (S):
»Hvad agter ministeren at gøre ved Arlas rabatter og særtaftaler med detailhandelen?«

Begrundelse

I Berlingske Tidende den 15. januar 2004 fortæller Hirtshals Andelsmejeri, at problemer for dem er Arlas rabatter og særtaftaler med detailhandelen.

Svar (27/1 04)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):
Arla Foods aftaler og rabatter med detailhandelen er omfattet af konkurrenceloven, og Hirtshals Andelsmejeri har klaget til Konkurrencestyrelsen bl.a. over Arla Foods rabatter til Dansk Supermarked. Styrelsen behandler i øjeblikket sagen.

Styrelsen kan undersøge forholdene og herunder indhente oplysninger fra Arla Foods og fra andre markedsaktører. Styrelsen har bl.a. gennemført kontrolbesøg hos Arla Foods.

Såfremt Arla har misbrugt sin dominerende stilling på mælke markedet, fx ved at give ulovlige rabatter, kan Konkurrencerådet påbyde dette bragt til ophør, ligesom overtrædelse kan medføre bødestraf.

Konkurrencerådets administration af konkurrenceloven er uafhængig af Økonomi- og Erhvervsministeriet. Rådets afgørelser kan således ikke indbringes for økonomi- og erhvervsministeren, men skal indbringes for Konkurrenceankenævnet.

Jeg er meget opmærksom på problemstillingen omkring særtaftaler, der holder konkurrenter ude. Det er netop en af de ting, som regeringen i øjeblikket drøfter med de andre partier i Folketinget i forbindelse med oplægget til en ny konkurrencelov. Spørgsmålet vedrører hele erhvervslivet og ikke kun Arla og Hirtshals Mejeri. Jeg vil arbejde på, at vi kan fremsætte en samlet ændring af konkurrenceloven, hvor loven også skal tilpasses lovgivningen i EU.

Spm. nr. S 1637

Til økonomi- og erhvervsministeren (15/1 04) af:
Colette L. Brix (DF):
»Hvad har ministeren tænkt sig at foretage sig over for de brodne kar i kosmetologbranchen, som tilbyder permanent make-up uden at have de faglige kvalifikationer på plads?«

Begrundelse

Atter i dag den 15. januar 2004 kan man i Ekstra Bladet læse om kvinder, som er blevet vansirede for en længere årrække, fordi der ingen regler er for, hvem der må tilbyde permanent make-up i kosmetologbranchen. Enhver, uanset baggrund, kan indkøbe redskaberne til at foretage tatoveringen og derefter gå i gang med at tatovere ansigter.

Mens vi venter på Kommissionens rapport, er det bekymrende at se, hvor lidt interesse regeringen har i at få løst dette problem. Spørgeren kan ikke forstå, hvad der er til hinder for, at man går ud og kræver en autorisation for den slags tatoveringer.

Danmark er kendt for at have standarder, der gør, at man almindeligvis kan føle sig tryk ved at gå til tandlægen, lægen, bestille blikkenslager osv. her i landet. Derfor giver det ingen mening, at regeringen hårdnakket ignorerer problematikken omkring permanent make-up. Når man ikke stiller krav til autorisation på området, vil vi fremover se masser af sagsanlæg, hvor kun-