

Svar (27/1 04)**Videnskabsministeren (Helge Sander):**

Jeg er helt enig i, at det er ganske horribelt, hvis unge mennesker kan betale studiekammerater for at gå til eksamen for dem.

Jeg vil samtidig understrege, at jeg tager skarp afstand fra eksamenssnyd, fordi det ganske enkelt er uacceptabelt. Det er min forventning, at DTU og landets øvrige universiteter er meget opmærksomme herpå og gør deres yderste for at komme snyd ved eksamen til livs.

Ministeriet har på baggrund af spørgsmålet indhentet udtalelse fra Danmarks Tekniske Universitet (DTU), hvoraf følgende fremgår:

»Alle studerende får udstedt et studiekort med billede. Ved skriftlige eksaminer skal den studerende sætte sig ved et nummereret bord. Hvem, der skal sidde ved de enkelte borde, fremgår af lister opslået i lokalet.

Under den første del af eksamen kontrollerer tilsynet via studiekortet, om det er de rigtige eksaminander, der deltager i eksamen.

Den studerende fremlægger sit studiekort på eksamensbordet og alle kort kontrolleres af tilsynet i eksamenslokalet. Hvis studiekortet er glemt, accepteres anden billedlegitimation.

Reglerne omkring eksamen er velkendte af vores studerende, så det sker kun i få tilfælde, at en studerende har glemt billedlegitimation. I disse tilfælde får eksaminanden lov til at gå til eksamen, men opgavebesvarelsen bliver lagt til side. Eksaminanden skal så henvende sig i Studieforvaltningen, fremvise legitimation og foretage en skriftprøve. Kun, hvis underskrifterne er de samme, bliver opgaven frigivet.

Ved mundtlige eksaminer skal der tillige fremvises billedlegitimation i form af studiekort, medmindre eksaminator står inde for den studerendes identitet, da det er underviserne fra de enkelte hold, der er eksaminatorer ved de mundtlige eksaminer.

I øvrigt er der ingen forskel på kontrollen af eksaminer på de første og de senere semestre.«

DTU har endvidere over for ministeriet oplyst, at procedurerne uddeles ved hver eksamen til de tilsynsførende ved skriftlige eksaminer.

Ministeriet har på baggrund af spørgsmålet opfordret DTU til fremover at uddele lignende procedurer til eksaminatorer ved samtlige mundtlige eksaminer, for så vidt angår identifikation af studerende. Det er således min forventning, at der strammes yderligere op på

praksis om fremvisning af billedlegitimation ved mundtlige eksaminer.

I eksamensbekendtgørelsen (§ 20 i bekendtgørelse nr. 1021 af 20. november 2000 om eksamen ved visse videregående uddannelser) har vi regler, der giver universiteterne sanktionsmuligheder over for studerende, der forsøger at snyde ved eksamen.

Studerende, der ved en prøve under opsyn uretmæssigt skaffer sig hjælp, kan således bortvises fra prøven af institutionen. Det medfører, at karakteren for den pågældende prøve, samt karakterer for andre prøver, der ligger efter den pågældende prøve, men i samme eksamenstermin, bortfalder. I særlige tilfælde kan der ske bortvisning i ét eller flere semestre eller varig bortvisning fra uddannelsen.

Spm. nr. S 1602

Til kulturministeren (14/1 04) af:

Louise Frevert (DF):

»Vil ministeren redegøre for, hvordan en forening, der nægter optagelse af visse forfattere, der gør brug af netop den ytringsfrihed, som Dansk PEN hævder at kæmpe for, får adgang til offentlige midler, og mener ministeren ikke, at midlerne bør fratages foreningen?«

Begrundelse

Spørgeren finder ovenstående forhold utilstede- ligt, da foreningen bl.a. lever af offentlig støtte, som netop ydes på baggrund af foreningens kamp for forfatters ytringsfrihed rundt omkring på kloden.

Svar (26/1 04)

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Jeg kan oplyse, at jeg har modtaget en redegørelse fra Dansk PEN, hvori der er gjort rede for Dansk PEN's behandling af spørgsmålet om skribent og journalist Lars Hedegaards ansøgning om optagelse af foreningen. Dansk PEN's bestyrelse har ifølge redegørelsen behandlet sagen efter foreningens gældende regler.

Men jeg mener fortsat, at det er forkert, at bestyrelsen for en forening, der hævder at kæmpe