

Spm. nr. S 1656

Til kulturministeren (16/1 04) af:

Louise Frevert (DF):

»Vil ministeren i relation til totalrevisionen på Det Kgl. Bibliotek i perioden 1978-1980 oplyse, om bibliotekets enkelte værker, som totalrevisionen bl.a. foreskrev, blev forsynet med etiket med værkets identifikations- og løbenummer, og såfremt dette ikke var tilfældet årsagen hertil?«

Begrundelse

Spørgsmålet skal ses i lyset af tyverierne af gamle uerstattelige bøger fra Det Kgl. Bibliotek.

Svar (27/1 04)

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet er bidrag indhentet fra Det Kgl. Bibliotek. Biblioteket oplyser, at det kan bekræftes, jf. Rigsrevisionens »Beretning til Statsrevisorerne om forløbet af revisionen på det kgl. bibliotek og universitetsbiblioteket (RB 1501/81),« kap. III.E, at der i forbindelse med revisionen blev isat stregkodeetiketter i enkeltværker med identifikations- og løbenummer i Danske og Udenlandske Afdeling. Bøger, som af konserverings- og bevaringsmæssige grunde ikke kunne tåle at få indklæbet etiketter, blev undtaget; i stedet blev løbenumret indført med blæk. Ligeledes blev den såkaldte S-30 samling undtaget, idet denne samling efter revisionens afslutning skulle have sin egen nummerrække.

Spm. nr. S 1657

Til kulturministeren (16/1 04) af:

Louise Frevert (DF):

»Vil ministeren i relation til totalrevisionen på Det Kgl. Bibliotek i perioden 1978-1980 oplyse, om der siden er givet bevillinger til revisionsarbejdet eller til en ny totalrevision af de ældre bogsamlinger, og samtidig oplyse, om der i 1980 blev udfærdiget en opgørelse over savnede bogtitler, og hvis dette ikke er tilfældet årsagen her til?«

Begrundelse

Spørgsmålet skal ses i lyset af tyverierne af gamle uerstattelige bøger fra Det Kgl. Bibliotek.

Svar (27/1 04)

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet er bidrag indhentet fra Det Kongelige Bibliotek. Biblioteket har oplyst, at revisionen, efter at den i 1978 givne bevilling til revision ophørte ultimo 1980, fortsatte alene ved Det Kongelige Biblioteks faste medarbejdere, finansieret inden for den ordinære driftsbevilling.

Der blev løbende ført en fortrolig opgørelse, en såkaldt mangelkatalog, over mangler, som blev opdaget i forbindelse med revisionen.

Spm. nr. S 1658

Til kulturministeren (16/1 04) af:

Louise Frevert (DF):

»Vil ministeren i relation til Det Kgl. Bibliotek redegøre for de 6 mio. kr. som i 1978, jf. Finansudvalgets aktstykke nr. 10 af 25. oktober 1978, blev stillet til rådighed for gennemførelse af en totalrevision i perioden 1978-1980 af de ældre bogsamlinger ved Det Kgl. Bibliotek og Universitetsbibliotekets 1. og 2. afdeling, hvor disse samlinger for danske afdelings vedkommende omfattede ca. 11 hyldekilometer og for udenlandske afdelings vedkommende ca. 20,5 hyldekilometer, idet det ved udløbet af den første revisionsbevilling konstateredes, at der var en mangelprocent på 0,48 i danske afdeling og 0,59 i udenlandske afdeling eller i alt ca. 1.700 bøger, hvorefter en vurdering af arbejdet skulle foretages, før revisionen videreførtes, og oplyse, hvad konklusionen på revisionsarbejdet blev, og hvor disse konklusioner præcist er beskrevet?«

Begrundelse

Spørgsmålet skal ses i lyset af tyverierne af gamle uerstattelige bøger fra Det Kgl. Bibliotek.