

Den elektroniske overvågning er tilsluttet en døgnbemandet militær central, hvilket betyder at indbrudsforsøg umiddelbart vil blive opdaget. Ved alarm vil der kunne være personel til stede inden for en time.

Den civile vagtjeneste, der patruljerer i området, bidrager yderligere til, at uregelmæssigheder i form af f. eks. hærværk opdages.

Med baggrund i ovenstående finder jeg ikke, at der skulle være forhold vedrørende de sikkerhedsmæssige aspekter, som skulle give anledning til bekymring.

Spm. nr. S 1726

Til finansministeren (22/1 04) af:

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

»Kan ministeren bekræfte, at salg af overskuds-givende aktiviteter såsom DONG, Post Danmark eller DSB vil udhule statens årlige indtægter, som anført af Vismændene i Politiken den 18. januar 2004?«

Svar (29/1 04)

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg kan bekræfte, at statens mulighed for at modtage indtægter i form af udbytte eller kapitaludlodning ophører, når staten afhænder en aktiepost. Til gengæld opnår staten alt andet lige en fremtidig rentegevinst som følge af salgsprovenuet. Man kan sige, at en privatisering svarer til en omlægning af statens aktiver fra aktier til obligationer med heraf følgende ændringer med hensyn til afkast og risiko.

Spm. nr. S 1728

Til finansministeren (22/1 04) af:

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

»Hvordan vil ministeren sikre statslig indflydelse på olieudvinding og -forsyning, hvis DONG sælges?«

Svar (29/1 04)

Finansministeren (Thor Pedersen):

Regeringen har netop igangsat en analyse af privatiseringsalternativerne for DONG. Analysen foretages af Finansministeriet og Økonomi- og Erhvervsministeriet med bistand fra investeringsbanken N M Rothschild & Sons.

Et væsentligt element i analysen er spørgsmålet om varetagelsen af samfundets interesser i olieudvindingen i den danske del af Nordsøen i forbindelse med en privatisering. Hensigten med analysen er at se dette og andre spørgsmål i sammenhæng med de øvrige samfundsøkonomiske interesser, som knytter sig til privatisering af DONG, og derigennem at skabe et samlet beslutningsgrundlag med henblik på efterfølgende politiske drøftelser.

Spm. nr. S 1733

Til kulturministeren (22/1 04) af:

Peder Sass (S):

»Hvordan sikres det, at voldgiftssystemerne i dansk idræt opnår legitimitet, ved at voldgiftsudvalget afspejler alle parter på området, således også de aktive udøvere?«

Begrundelse

Det virker umiddelbart ikke betryggende for de aktive idrætsudøvere, at der i DIF's appeludvalg, der er højeste myndighed i appelsager i idrætverdenen, ikke er en repræsentation fra de aktive udøvere.

Spørgsmålet har senest været rejst i forbindelse med lockouten i fodboldens superliga og tidligere i forbindelse med to unge taekwondo-kæmpere, der fik en sag behandlet i appeludvalget.

Svar (28/1 04)

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Spørgeren refererer til to forskellige voldgiftssystemer. Fodboldens voldgiftsret, som behandlede lockout konflikten i Superligaen, er en voldgift, der træffer afgørelse i forbindelse med uoverensstemmelser på et overenskomstregule-