

få lande som permanente sociale klienter. Dette er efter spørgerens mening aldeles uholdbart, især når EU udvides til næste år. Derfor har Danmark også tidligere talt for, at EU's budget reduceres. Spørgeren ønsker på den baggrund ministerens forklaring på, hvorfor Danmark pludselig har meldt sig blandt de lande, der ikke ønsker at reducere EU's budget.

#### Svar (13/1 04)

##### Finansministeren (Thor Pedersen):

Selv om loftet for EU's egne indtægter er på 1,24 pct. af BNI betyder det foreslåede udgiftsniveau på 1 pct. af BNI ikke, at der skal ske nye besparelser. Dette skyldes, at de faktiske udgifter netop er omkring 1 pct. af BNI. Også historisk set har udgifterne ligget væsentlig under loftet for egne indtægter.

Tværtimod vil et udgiftsniveau på én pct. af BNI tillade reale vækstrater på 4-5 pct. i perioden 2006-13 for udgifter på alle andre områder end den fælles landbrugspolitik, hvor der allerede er aftalt et udgiftsloft, der indebærer faldende udgifter som andel af BNI fra 2006 og frem.

Danmarks holdning i EU's økonomiske spørgsmål er uændret og Danmark hører stadig hjemme i gruppen af lande, der ønsker en ansvarlig budgetpolitik i EU således at EU understøtter medlemslandenes overordnede bestræbelser på imødegå de demografiske ændringer gennem sunde offentlige finanser.

Ønsket om en afdæmpet udvikling i EU udgifter ligger også i forlængelse af hidtidig dansk politik. F.eks. støttede Danmark den udgiftsstabilisering, der blev vedtaget i forbindelse med Dagsorden 2000 aftalen.

I lyset af sammenbruddet i forhandlingerne om EU-traktaten og den usikre situation, som EU er bragt i, ønskede regeringen imidlertid ikke at bidrage til et indtryk af grupperinger i EU.

Kommissionen forventes at fremlægge en meddelelse om EU's flerårige finansielle rammer efter 2006 ultimo januar 2003. Regeringen vil herefter forelægge sagen i Folketinget.

#### Spm. nr. S 1734

Til socialministeren (22/1 04) af:

**Peter Skaarup (DF):**

»Vil ministeren i forlængelse af svaret på spørgsmål nr. S 1473 undersøge, om der er andre danskere i udlandet end Anders Jensen, der modtager offentlige ydelser fra Danmark, selv om de er eftersøgt, og mener ministeren i øvrigt, at det er rimeligt, at man kan undslå sig strafforfølgelse for grov kriminalitet og så stadig konsekvent modtage offentlige ydelser?«

#### Begrundelse

Ministeren skriver i sit svar på spørgsmål nr. S 1473, at »det kan virke paradoksalt, at en person, der forgæves er søgt udleveret til retsforfølgning i Danmark, får udbetalt en offentlig forsørgelsesydelse fra Danmark«. Spørgeren er helt enig i dette og mener, at det er utilstedeligt og krænker retsbevidstheden, at en person kan modtage folkepension samtidig med, at vedkommende har unddraget sig retsforfølgelse i Danmark. Spørgeren er derfor uforstående over for, at ministeren ikke ønsker at ændre praksis og ønsker med spørgsmålet belyst, hvor mange personer ud over Anders Jensen det drejer sig om, og om det virkelig er kutyme, at man modtager offentlige ydelser samtidig med, at man unddrager sig strafforfølgelse.

#### Svar (30/1 04)

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Som nævnt i mit svar på spørgsmål S 1473 finder jeg ikke grundlag for at gennemgå hele det offentlige systems praksis for udbetaling af sociale ydelser fra Danmark til personer i udlandet, som måtte være eftersøgt til strafforfølgning i Danmark. En undersøgelse af antallet af danskere, der eventuelt måtte være i en sådan situation, vil ikke umiddelbart være mulig, ligesom jeg heller ikke finder en undersøgelse relevant i forhold til det sociale område.

Som det også fremgår af mit svar på spørgsmål S 1473, er det »efter min opfattelse vigtigt, at vi fastholder princippet om, at der ikke i de enkelte sociale love indføres værdighedskrav, fx et krav om at en person ikke er sigtet eller dømt for et strafbart forhold, som betingelse for udbetaling af en offentlig ydelse.«