

Rapporten indeholder en liste over alle de virksomheder, som i årene 1999 til 2002 har fået tilladelse eller afslag på eksport af produkter med dobbelt anvendelse eller som f.eks. har fået foretaget en teknisk vurdering af produkter. Kopi af listen vedlægges.»

Den i udtalelsen nævnte liste er fremsendt direkte til spørgeren.

Spm. nr. S 1594

Til udenrigsministeren (13/1 04) af:

Villy Søvndal (SF):

»Kan udenrigsministeren bekræfte, at Udenrigsministeriets sikkerhedspolitiske kontor i et spørgsmål-svar-ark dateret 18. marts 2003, som ministeren havde med i Folketingssalen den 19. marts 2003 under debatten om B 118 under afsnittet »Situationen i Irak« bl.a. har anført, at »Inspektørerne har hidtil ikke fundet beviser på tilstedeværelsen af mobile enheder og underjordiske faciliteter. Efter tre måneders inspektioner har man heller ikke fundet bevis for, at Irak skulle have genoptaget sit atomprogram. Tværtimod er vurderingen, at Iraks industrielle kapacitet til at iværksætte et sådant program er betydeligt mindre nu end i slutningen af 1980'erne. Våbeninspektørerne har desuden afvist de beskyldninger om ulovlig anvendelse af aluminiumsrør og magneter til centrifuger og til berigelse af uran, som Powell var fremkommet med på en briefing af Sikkerhedsrådet den 5. februar 2003. Endvidere afvistes Powells påstand om, at Irak ulovligt siden 1991 skulle have forsøgt at importere beriget uran«, men at denne passus aldrig blev nævnt for Folketinget?«

Svar (29/1 04)

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Regeringens begrundelse for Danmarks deltagelse i den militære indsats i Irak er beskrevet i bemærkningerne til B 118 af 18. marts 2003. Som det fremgår, lagde regeringen ved vurderingen af situationen vægt på en række elementer, herunder at Irak ikke havde overholdt kravene i re-

solution 1441 om omgående, betingelsesløst og aktivt at samarbejde. Fund af masseødelæggelsesvåben indgik ikke som et element.

Regeringens beslutning blev taget på baggrund af åbne kilder. Indholdet i den citerede passus fra spørgsmål-svar-papiret er ligeledes baseret på åbne kilder. Et citat, som i øvrigt i papiret optræder i en større sammenhæng, hvorfra spørgeren kun har hentet afsnittet om missiler og atomare våben. Oplysningerne heri var almindelig kendt den 18. marts 2003. Der er således ikke tale om at forholde Folketinget oplysninger.

Spm. nr. S 1595

Til udenrigsministeren (13/1 04) af:

Villy Søvndal (SF):

»Vil udenrigsministeren redegøre for, hvorfor Udenrigsministeriets sikkerhedspolitiske kontors spørgsmål-svar-ark dateret 18. marts 2003 kun blev brugt ekstensivt af ministeren under debatten om B 118 den 19. marts 2003, hvorved Folketinget blev forholdt oplysninger, der var i modstrid med regeringens argumentation for krigsgrundlaget?«

Svar (29/1 04)

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål 1594.

Spm. nr. S 1596

Til udenrigsministeren (13/1 04) af:

Villy Søvndal (SF):

»Hvordan har udenrigsministeren med den viden ministeren, jf. Udenrigsministeriets sikkerhedspolitiske kontors spørgsmål-svar-ark dateret 18. marts 2003, har været i besiddelse af, kunnet opretholde argumentationen om Iraks besiddelse af masseødelæggelsesvåben under behandlingen af B 118 og i tiden derefter?«