

Det, der er interessant, er det, der skilte Folketinget. Et meget stort mindretal i Folketinget blev tilsidesat. Vi ønskede, at våbeninspektørerne skulle have lov til at færdiggøre deres arbejde, det ønskede de også selv, men alligevel valgte statsministeren og regeringen at sende Danmark i krig, oven i købet på et grundlag, der viser sig muligvis at være forkert, fordi der ikke er de her masseødelæggelsesvåben. Så afviser man en undersøgelse, og det synes jeg altså er mærkværdigt.

Man skylder den danske offentlighed, Folketinget, det åbne demokrati, vi har, at man får den her undersøgelse, hvor man kommer til bunds. Når statsministeren sagde, at Irak havde masseødelæggelsesvåben, og at det ikke var noget, man blot troede, man vidste det, hvor havde statsministeren så den viden fra? Det kunne komme frem i sådan en undersøgelse, men man afviser kategorisk at se på det, på trods af at både Bush og Blair er kommet til en anden konklusion. Jeg håber bare, at statsministeren snart vil komme til en anden konklusion, for jeg synes, at det her er en meget mærkværdig sag.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Hr. Jeppe Kofod kører i ring, og derfor bliver jeg nødt til at gentage, hvad jeg før har sagt, nemlig at det, vi ved, jo er, at Saddam Hussein havde masseødelæggelsesvåben, det, vi ved, er, at han havde brugt dem, og det, vi også ved, er, at han aldrig havde villet fortælle FN, hvad han havde gjort ved dem. Det var jo derfor, der var mange, som var af den opfattelse, at Saddam Hussein var en sikkerhedsrisiko, og det fastslog FN's Sikkerhedsråd i øvrigt også enstemmigt.

Kl. 13.45

Derfor er der ikke noget at komme efter, når det gælder det grundlag, som vi gik ind i krigen på, for det var nemlig, at Saddam Hussein nagede at samarbejde med FN's Sikkerhedsråd, bl.a. om at fortælle, hvad han havde gjort ved sine masseødelæggelsesvåben, når han nu påstod, at han ikke havde dem. Det grundlag er lagt fuldstændig åbent frem i Folketinget, det er baseret på fuldstændig åbne kilder, og derfor er der ikke noget at undersøge.

Jeg har ikke noget ønske om at holde noget som helst skjult; der er heller ikke noget skjult, for det er lagt fuldstændig åbent frem i Folketinget, og derfor er der ikke noget grundlag for at bruge store ressourcer på at lave undersøgelser. Det hele er foregået her i Folketinget.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 61

Søren Søndergaard (EL):

God eftermiddag, statsminister.

Jeg har bare et enkelt lille spørgsmål til statsministeren, som statsministeren utvivlsomt kan svare på, og det spørgsmål går på, om statsministeren virkelig vil benægte, at han selv direkte eller en af hans ledende embedsmænd blev informeret af folk i sit system om, at Irak muligvis ikke havde de masseødelæggelsesvåben, som man sagde de havde. Vil statsministeren benægte, at det er tilfældet?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Som jeg sagde før, har det, regeringen har truffet sin beslutning på basis af, og det, der er lagt frem i Folketinget, alt sammen hvilet på, at Saddam Hussein ikke ville samarbejde med FN's Sikkerhedsråd, og det er hverken mere eller mindre det, der er kernen i begrundelsen for dansk deltagelse i krigen mod Saddam Hussein, og hele debatten om masseødelæggelsesvåben har ikke været det afgørende for beslutningsforslaget. Som jeg nu har redegjort for nogle gange, så var der en vældig debat om, hvorvidt der nu var masseødelæggelsesvåben i Irak eller der ikke var det, men det var ikke det, som var det afgørende for regeringens afgørelse. Den beslutning var lagt fuldstændig åbent frem i Folketinget.

Søren Søndergaard (EL):

Det er jo utrolig interessant at høre statsministeren gentage sig og forklare, hvad der var grundlag for den ene beslutning eller for den anden beslutning.

Så lige tilbage til det spørgsmål, jeg stillede: Vil statsministeren benægte, at statsministeren selv eller andre ledende medarbejdere i Statsministeriet blev informeret om, at Saddam Hussein formentlig ikke havde de masseødelæggelsesvåben, der blev givet udtryk for? Vil statsministeren benægte, at det har fundet sted?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det har jeg ikke nogen som helst erindring om.

Det, vi ved, var, at Saddam Hussein havde haft masseødelæggelsesvåben, det, vi ved, var, at han havde brugt dem, oven i købet mod sit eget folk, og det, vi også ved, var, at han ikke vil-