

mange for at sikre en økonomi, der gør, at hele landet kan udvikle sig.

Jeg skal bare spørge indenrigsministeren, om han vil løfte lidt mere af sløret for, hvordan han ser det videre forløb i forhold til en udligningsreform.

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Som jeg har sagt det før, kan man næppe strukturere sig ud af et udligningsbehov, og man kan heller ikke udligne sig ud af et strukturbehov, og det fører jo direkte til, at de her ting må ses i en sammenhæng med hinanden.

Nu er det jo sådan i dag, at vi har to forskellige udligningsmekanismer, for så vidt angår amtskommunerne og primærkommunerne, og noget af det, der er på den politiske dagsorden i de aktuelle overvejelser om en strukturreform, er jo en opgaveflytning fra det regionale niveau til det primærkommunale niveau.

Derfor må det nødvendigvis være sådan, at vi oven på den høringsfase, der nu udløber den 7. april, danner os et overblik og træffer politisk beslutning om, hvad det er for en fremtidig opgaveplacering, vi vil have som en forudsætning for at kunne indføre et nyt udlignings- og finansieringssystem.

Med det vil jeg altså her sige, at jeg ser de to diskussioner som hinandens gensidige forudsætninger. Derfor vil det også være naturligt, at på det tidspunkt, hvor vi skal indlede egentlige politiske forhandlinger om en strukturreform, og det ser jeg meget frem til, indtænker vi også hele spørgsmålet om, hvordan vi sikrer, at landets kommuner, landets regioner, hvad det nu ender med, får et fælles rimeligt udgangspunkt for at kunne håndtere de opgaver, som Folketinget beslutter skal løses decentralt.

Ole Stavad (S):

Tak for svaret. Jeg vil godt supplerende spørge, om der ligger i den besvarelse, som indenrigsministeren her har givet, at når regeringen kommer med et udspil til en strukturreform, og det går jeg ud fra at den gør på et eller andet tidspunkt i løbet af april måned, efter at høringsfristen er udløbet, vil et sådant udspil fra regeringen så også indeholde et konkret udspil på udligningsiden.

Når ministeren siger, at det er hinandens forudsætninger, så forstår jeg det sådan, at regeringen ser, at den aftale, der skal indgås forhåbent-

lig meget, meget bredt her i Folketinget, også skal indeholde en udligningsreform.

Hvis det er regeringens ambition, så må det vel også være en forudsætning, at regeringen spiller konkret ud over for Folketinget og over for offentligheden, så at det, der optager så mange mennesker, foregår, kan vi sige, i åbenhed, så vi ikke sidder i et lukket rum og diskuterer noget, som ingen ved hvad handler om.

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Nu både håber og tror jeg jo, at hr. Ole Stavad vil få stor indflydelse på, hvad der i givet fald skal håndteres i lukkede rum.

Jeg må sige, at det vil være forkert her i dag, hvor vi er midt i en offentlig høring om Strukturkommissionens betænkning, at binde sig meget præcist til, hvad der skal ske i kølvandet på den 7. april. Hr. Ole Stavad ved jo lige så godt som jeg, at vi ikke her står med nogen meget enkel sag.

Lad mig bare nævne to problemstillinger. Det indgår jo i Strukturkommissionens anbefaling, at man skal give kommunerne et marginalt finansieringsansvar på hele sygdomsområdet. Der er meget, meget stor forskel på, hvad det er for en udlignings- og finansieringsmæssig udfordring, man står over for, afhængigt af om kommunerne skal have en sådan opgave eller ej.

Kl. 14.00

Fuldstændig parallelt til det kunne man nævne hele beskæftigelsesområdet. Der vil være meget, meget stor forskel på den robusthed, man kan stille krav om til et udligningssystem, afhængigt af om kommunen skal have et medansvar her eller ej.

Derfor tror jeg ikke, det vil være realistisk at stå her og binde sig til, at der som en optakt til forhandling omkring strukturreformen skal ligge et fuldstændig konkret, gennearbejdet, detaljeret bud på en udligningsreform. Men det er jo ikke det samme, som at der ikke skal ligge nogle sigtelinjer, som kan indgå i de videre drøftelser.

Ole Stavad (S):

Jeg er enig i en række af de forudsætninger, som indenrigsministeren har nævnt her. Derfor er jeg meget bevidst heller ikke begyndt at spørge ind til nogen former for detaljer om, hvordan noget konkret skal se ud, for det ved vi først, når vi ved mere præcist, hvad det er for en konkret problemstilling, vi skal kunne håndtere.