

Sammen med denne sag foretoges:

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 34: Forslag til lov om uddannelserne til højere handelseksamen (hhx) og højere teknisk eksamen (htx).

Af undervisningsministeren (Ulla Tørnæs).
(Fremsat 9/10 2003. Første behandling 31/10 2003. Betænkning 27/1 2004).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 35: Forslag til lov om uddannelsen til højere forberedelseksamen (hf-loven).

Af undervisningsministeren (Ulla Tørnæs).
(Fremsat 9/10 2003. Første behandling 31/10 2003. Betænkning 27/1 2004).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 36: Forslag til lov om ændring af forskellige love på Undervisningsministeriets område. (Ændringer som følge af lovgivningen om de gymnasiale uddannelsers indhold).

Af undervisningsministeren (Ulla Tørnæs).
(Fremsat 9/10 2003. Første behandling 31/10 2003. Betænkning 27/1 2004).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagene og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Forhandling

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

De lovforslag, vi i dag behandler, vedrører den største reform i 100 år af de gymnasiale uddannelser i Danmark. De bygger som bekendt på et forlig, som alle Folketingets partier på nær et enkelt står bag. Det har betydet en meget bred op-

bakning til gymnasireformen, men selvfølgelig også, at ikke alle har fået alt, hvad de kunne ønske sig.

Siden førstebehandlingen den 31. oktober sidste år har jeg haft lejlighed til at diskutere reformforslaget med både ledere, lærere og elever, bl.a. ved mine mange besøg på gymnasier og erhvervsskoler landet rundt. Det er mit indtryk, at mange glæder sig til reformen og ser mange spændende og nye muligheder i den. Men jeg har også mødt kritiske røster både på mine besøg på skoler og i en lang række breve, jeg har modtaget.

Efter min mening hænger kritikken først og fremmest sammen med en usikkerhed om, hvad reformen egentlig indebærer for de enkelte fag, den enkelte lærer og den enkelte institution. Der er for så vidt ikke noget at sige til, at der hersker en vis usikkerhed på disse felter, for det er jo en meget omfattende reform, som først bliver fol- det ud i sin helhed i de bekendtgørelser og læreplaner, der skal udstedes på baggrund af loven.

Undervisningsministeriet affyrede startskud- det til det store læreplanarbejde for kort tid siden, helt nøjagtigt den 27. januar i år, og mere end 400 personer er nu i gang med at udforme forslag til de ca. 275 læreplaner, der hører til reformen.

I dag vil jeg benytte lejligheden til at kom- mentere nogle af de få kritikpunkter, jeg er blevet præsenteret for inden for de seneste måne- der.

Det første af de spørgsmålstejn, der er blevet sat ved reformen, har drejet sig om fagligheden. Det har fra starten været mit mål, at fagligheden i de gymnasiale uddannelser skal styrkes, og dette er da også klart understreget i lovforslage- ne og de tilhørende bemærkninger.

Læreplangrupperne har derfor fået til opgave at opstille præcise mål for, hvad eleverne skal kunne i de enkelte fag. Målene skal sammen med centrale indholdskrav være styrende for undervisningen. Målene vil sammen med krave- ne til indholdet af undervisningen og eksamen- regler blive en del af de kommende bekendtgø- relser og bliver altså bindende for undervisnin- gen. Dertil kommer, at målene skal være evalu- erbare, så man gennem prøver og evalueringer kan vurdere, om målene er blevet opfyldt. På den måde bliver det tydeligt, hvem der ikke le- ver op til kravene, og det giver mulighed for at gribe ind i tide og følge op på manglende opfyl- delse af målene.