

mersatsning på 16 mia. kr. over 8 år. Det kunne jo forlede folk til at tro, at der ville blive brugt 2 mia. kr. mere pr. år, men det er jo ikke sådan, det er. Regeringen har foreslået, at man laver et forlig om at bruge afkastet af noget, der om 8 år bliver til 16 mia. kr. på forskning. Man vil endda holde det ude af opgørelsen over, hvor mange penge vi faktisk bruger i den offentlige sektor.

Investeringer kræver, at vi faktisk tør sige, at der er noget, der er bedre end andet. Vi tror, det er vigtigt, at vi tager den diskussion her, for fremtiden kommer jo helt af sig selv. Der skal kloge investeringer til at gøre det til en bedre fremtid for os alle og ikke kun for de få.

Ideen om at sælge statens aktiver er jo selvfølgelig interessant, men spørgsmålet er, om man ikke bare kan blive enig om at øremærke overskuddet for de aktiver i stedet for partout at sælge dem som en del af statens arvesølv.

Når vi har taget den her diskussion op, er det jo, fordi vi oplevede en meget positiv, konstruktiv fælles bevægelse i efteråret om et nyt forskningsrådssystem. Vi kan have vores diskussioner om sammensætningen – jeg håber, vi inspirerer ministeren til at se lidt nærmere på det, næste gang der skal udnævnes folk, mænd som kvinder – men vi forstår simpelt hen ikke, hvorfor det udmærkede system ikke kan bruges. Hvorfor skal der konstrueres nye fonde? Hvorfor kan Danmarks Forskningspolitiske Råd, som jo for flertallets vedkommende består netop af mennesker fra den naturvidenskabelige og tekniske side, ikke være det, der rådgiver regeringen til bl.a. at bruge Det Strategiske Forskningsråd, hvis man har penge, man gerne vil af med til det naturvidenskabelige område?

Når Det Radikale Venstre ser fremad, ser vi nødvendigheden af at frigøre midler fra offentlig drift f.eks. fra ligningsområdet og overføre dem til forskningen. Vi tror, der er et potentiale på nøgternt vurderet i hvert fald 1 mia. kr. Vi finder det helt afgørende, at alle hovedområder tilgodeses, for det er alle hovedområderne, der står over for et generationsskifte, det gælder også humaniora. Vi savner fuldstændig regeringens anerkendelse af, at samspillet mellem hovedområderne og også hvert enkelt hovedområde i sig selv inklusive humaniora spiller en væsentlig rolle for udviklingen af det danske samfund. Det er ikke kun tekNat, det er ikke kun biotek. Det er smart, det ser godt ud. Det gør sig.

Kl. 12.30

Men skal vi udvikle det danske samfund i dybden, og skal vi sørge for, at tingene faktisk

får en indre sammenhængskraft, så skal vi også sørge for, at vi får en udvikling på de områder, som ikke i øjeblikket er de mest hotte i forhold til en meget firkantet vækstforestilling, tværtimod. Hvis man har mod til at prioritere i dag, så vil der være meget, der kommer mange gange igen, når vi ser både 5 og 10 år ud i fremtiden.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Det er blevet sagt nogle gange her i dag, at vi i Danmark lever af viden. Vi lever af, at befolkningen har et højt uddannelsesniveau, og vi lever af, at folk har så bred baggrund, at de kan omstille sig fra en type arbejde til en anden, altså at befolkningen kan følge med i den udvikling, der er i samfundet.

Derfor står Enhedslistens krav om efteruddannelse meget, meget højt på dagsordenen, og derfor er det vigtigt for os, at samfundet foretager de fuldstændig nødvendige investeringer i efteruddannelse, men også i uddannelsessystemet generelt.

Vi har knap en million ufaglærte i Danmark, og der skal altså gøres en indsats for, at den gruppe kan få fast fodfæste på fremtidens arbejdsmarked. Vi skal også foretage investeringer i folkeskolerne, i de tekniske skoler og i gymnasierne, som nu halter bagefter økonomisk.

Og så skal vi selvfølgelig investere i forskningen, og det er det, der er til debat i dag. Fundamentalt set vil jeg sige, at jeg tror, at forskellen på de borgerlige partier og os andre er, at vi anser penge til uddannelse og penge til forskning som en fuldstændig nødvendig investering i fremtidens samfund, en fuldstændig nødvendig investering for, at vi overhovedet har råd til et velfærdssamfund i fremtiden, hvorimod man får en opfattelse af, at de borgerlige partier ser det som endnu en irriterende udgift på finansloven.

Men det er jo klart, at når man som regering prioriterer flere milliarder væk i skattelettelser til erhvervslivet og til de rigeste, så er der ikke penge til at finansiere forskningen og investeringen i fremtiden.

Regeringen er så kommet med nogle forslag om en forskningsfond og 16 mia. kr. Den konservative ordfører påstår, at vi skal bruge 16 mia. kr. på forskningen. Ja, gid det var så vel, det ville da virkelig bringe os tættere på Barcelonamålsætningen, men desværre er det sådan, at det er afkastet af de 16 mia. kr., ikke de 16 mia. kr. som helhed.