

var meget vigtigt for statsministeren at få gjort op med? Har statsministeren foretaget sig noget i den anledning?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg må fuldstændig afvise hr. Villy Søvndals påstand om, at pengene klattes væk på bureaukrati. Vi har bevilget 500 mio. kr., som det første år for en stor parts vedkommende blev brugt til at etablere det system, der skulle til for at få et ægte frit valg. Det er rigtig nok.

Men de 500 mio. kr. er derefter bevilget hvert eneste år, og det vil sige, at de er bevilget, så de er til rådighed for hjemmehjælp, herunder bedre hjemmehjælp, hvis kommunerne i øvrigt vil bruge dem til det. Så regeringen har gjort det, den sagde før valget, at den ville, nemlig bevilget 500 mio. kr. ekstra til hjemmehjælp og givet de ældre et frit valg.

Jeg var, og jeg er, stadig kritisk over for, hvis hjemmehjælp går op i skemaer og minuttyranni. Jeg afviser da ikke, at der er behov for, at man måler op og tæller osv. for at få et indtryk af arbejdets omfang, men jeg synes, at når hjemmehjælperen er ude hos den ældre, skal det først og fremmest være et personligt møde mellem to mennesker, og man må aftale, hvad er der nu brug for den dag. Det er den frihed i hjemmehjælpen, jeg gerne ser. Der er det godt at have en mulighed for de ældre til at sige, hvis ikke de er tilfredse med det, de får, at så kan de vælge noget andet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

### Spm. nr. S 1890

3) Til udenrigsministeren af:

**Keld Albrechtsen (EL):**

»Vil udenrigsministeren redegøre for, hvad udenrigsministeren mener, at Folketingets vedtagelse af 6. november 2003 om Singaporeemnerne betyder i praksis, og herunder redegøre for, hvordan EU's forslag på dette område forholder sig til Folketingets vedtagelse?«

### Skriftlig begrundelse

Et flertal i Folketinget vedtog den 6. november 2003 at opfordre regeringen »til aktivt at arbejde for, at Singaporeemnerne (handelslettelse, transparens i offentlige indkøb, investeringer og kon-

kurrence) under ingen omstændigheder blokerer for en samlet aftale.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Den såkaldte udviklingsrunde i verdenshandelsorganisationen WTO er fortsat gået i stå, og det skyldes, som ministeren naturligvis ved bedre end nogen anden, at USA og EU i øjeblikket blokerer for en åbning af forhandlingerne, fordi de vil påtvinge ulandene, at de skal acceptere forhandlinger om en række aftaler, bl.a. om investeringer osv., de såkaldte Singaporeemner. Disse ønsker ulandene ikke at få ind i forhandlingerne, fordi ulandene jo er blevet stillet i ud-sigt, at det for første gang i verdenshistorien skulle være deres problemer, der skulle være temaet og ikke de rige landes problemer.

Derfor er det vigtigt, synes jeg, her at få en offentlig melding fra den danske udenrigsminister om, hvilket bidrag han vil give til at få forhandlingerne bragt ud af dødvandet.

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Jeg takker da også for lejligheden til at give den offentlige melding om, hvad der kan gøres for at få forhandlingerne ud af dødvandet. Det er meget vigtigt, at vi får det, og der kan jeg da glæde hr. Keld Albrechtsen med, at både USA og EU har meddelt, at de ønsker forhandlingerne genoptaget.

Hr. Keld Albrechtsen overværede jo selv i Cancún den fleksibilitet, som EU viste ved at sige, at vi ville tage to af emnerne af bordet under forhandlingerne – det var investerings- og konkurrenceemnerne – og på den sidste dag, som hr. Keld Albrechtsen også ved, var man også indstillet på yderligere fleksibilitet, bl.a. på grund af dansk pres.

Så har man siden meddelt fra EU's side, at man er indstillet på at droppe de fire emner som en del af forhandlingerne, for når ulandene ikke selv ser deres interesse i dem, skal det ikke forhindre en overordnet aftale på alle de andre vigtige områder.

KL 13.25

Hvad angår mig selv, er det min opfattelse, at det er til ulandenes fordel. Det siger jeg også, når jeg møder ulandene, at det er til deres fordel, at man får lavet nogle aftaler omkring investeringer og konkurrence, offentlige indkøb og handelslettelse, fordi det vil skabe flere investeringer, det vil skabe mere arbejde og dermed også mere eksport for disse lande. Så jeg mener ikke, at det er i deres egen interesse at droppe