

jeg gerne understrege, at der er specifikke opgaver, som en tilsynsmyndighed skal tage sig af, men der er altså også sager, som har at gøre med forvaltningen og driften i det daglige, som det ikke tilkommer tilsynsmyndigheden at tage stilling til.

Det bliver jeg nødt til endnu en gang at understrege over for hr. Klaus Hækkerup.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Bortfaldet spørgsmål

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Spørgsmål nr. S 1758, der er stillet til indenrigs- og sundhedsministeren af hr. Villy Søvnal, er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålet, der hermed er bortfaldet, lød således:

Spm. nr. S 1758

Til indenrigs- og sundhedsministeren. (23/1 04) af:

Villy Søvnal (SF):

»Vil ministeren redegøre for overvejelserne bag beslutningen om at nedlægge referencegruppen vedrørende selvmord?«

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Forespørgsel nr. F 29:

Forespørgsel til skatteministeren:

»Hvilke initiativer vil ministeren tage for at sikre ligheds- og retfærdighedsprincippet i skattelovgivningen gennem et indgreb over for den stigende anvendelse af skattefri personalegoder/naturalieydelse (jf. rapport fra arbejdsgruppen vedrørende kontantlønnsnedgang i forbindelse med arbejdsgiverens ydelse af naturaliegoder (bruttotrækordninger))?«

Af Pernille Rosenkrantz-Theil (EL), Keld Albrechtsen (EL), Line Barfod (EL) og Søren Søndergaard (EL).

(Forespørgslen anmeldt 27/11 2003. Fremme af forespørgslen vedtaget 3/12 2003).

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg gør opmærksom på, at afstemning om eventuelle forslag til vedtagelse bliver udsat til i morgen, torsdag den 5. februar 2004.

Begrundelse

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Hvis en lønmodtager får en lønforhøjelse på 20.000 kr. – ja, det lyder jo ganske rart – så er det sådan, at han ville kunne tjene over 3.000 kr. på at få 5.000 kr. udbetalt i frynsegoder i stedet for som almindelig løn. Det lyder jo sådan set også meget rart.

Men bagsiden af den her mønt er, at det koster samfundet 1 mia. kr. om året i manglende skatteindbetalinger. Bagsiden af mønten er også, at den milliard kroner betales af alle de skatteydere, som ikke har mulighed for at få deres løn udbetalt i frynsegoder, og det er selvfølgelig typisk dem, der ikke tjener nok til at have den slags overskud.

Forklaringen på det her forhold er, at en række frynsegoder skattemæssigt begunstiges i forhold til beskattningen af en normalt udbetalt kontantløn. Nogle ydelser er fuldstændig skattefri. Det gælder f.eks. hjemme-pc'er, det gælder arbejdsgiverbetalte sundhedsforsikringer. Andre frynsegoder værdiansattes via skematiske regler, som kan indebære en skattefordel, f.eks. fri telefon og bredbånd.

Af nogle frynsegoder skal der heller ikke betales arbejdsmarkedsbidrag, og der kan også være en momsfordel ved at erstatte pengelønnen med naturalieydelse.

Frynsegoderne spredes som sagt ikke ligeligt ud over de danske lønmodtagere. Det er de højt-lønnede, der får de fleste frynsegoder, og mens mænd ansat i det private får i gennemsnit 380 kr., ja, så får kvinder, ansat i det private, i gennemsnit kun 100 kr.

De offentligt ansatte får i langt mindre omfang end privatansatte adgang til de her privilegier, og det er klart, at arbejdsløse kontant-hjælpsmodtagere, pensionister, efterlønnerne m.v. slet ikke har nogen mulighed for at få glæde af frynsegoderne. Det er altså de grupper, der betaler for, at andre langt højere lønnede skatteydere kan få naturaliegoder.

Af den rapport, som i oktober 2003 blev udarbejdet af en række ministerier, fremgår det, at det forventes, at de frynsegoder vil vokse i omfang i de kommende år. Rapporten og Skattemi-