

ansættelsesforhold, hvor man forhandler en kontrakt eller en aflønning. Så det synes jeg er ret hypotetisk.

(Kort bemærkning).

**Erik Mortensen (S):**

Nu kan jeg forstå, at Dansk Folkeparti har overtaget skatteministerens sprogbrug med at sige, at man nøje vil følge udviklingen.

Helt konkret må jeg så spørge: Hvor stort provenutab vil Dansk Folkeparti egentlig acceptere? For som det er nævnt flere gange og i henhold til rapporten, vil der uvægerligt komme et provenutab. Hvor stort skal det være, inden Dansk Folkeparti mener, at nu har man fulgt udviklingen længe nok?

Jeg var vist lidt uopmærksom på et tidspunkt, hvor hr. Mikkel Dencker siger, at selv alle de, der ikke på nogen måde kan bruge den her ordning, alligevel indirekte vil få gavn af den. Den vil jeg godt lige have forklaret en gang mere.

(Kort bemærkning).

**Mikkel Dencker (DF):**

Umiddelbart har jeg ikke noget bud på, hvor stort provenutabet skal være, før vi føler, at bremsen må trækkes. I øjeblikket er det jo 1 mia. kr., man regner med. Men samtidig skal man også have med i det, at man har en stor samfundsøkonomisk gevinst i kraft af de her ordninger, og den er jo helt umulig at måle. Så umiddelbart vil jeg ikke sætte noget tal på.

Så vil jeg da gerne tage det en gang til for hr. Mortensen, hvorfor det indirekte er en fordel for alle i samfundet, hvor jeg bl.a. hentydede til sundhedsordningen. Det var, at hvis en person, som er syg, pludselig bliver behandlet på et privat hospital eller en privat klinik på den her sundhedsforsikrings regning, så træder han selvfølgelig ud af køen til at blive behandlet på et offentligt sygehus, og dermed rykker alle de, der stod bag ved personen på ventelisten, en plads frem. Derfor har alle, der står på ventelisten, en gavn af det her.

(Kort bemærkning).

**Erik Mortensen (S):**

Til det sidste er der sådan set kun at sige, at de læger, der skulle behandle på det offentlige sygehus, er rykket med over på det private område, så det er nok ikke den allerbedste løsning her i verden.

Men med hensyn til alle de mennesker, der indirekte får gavn af det, er det et meget snævert eksempel at nævne sygehusbehandlingen. Der må være en lidt bredere forklaring på, hvordan de tekniske tilbud, som nogle medarbejdere får, f.eks. ADSL-forbindelsen og andre tekniske goder, som man kan forhandle sig frem til sammen med arbejdsgiveren, indirekte skulle kunne gavne alle de mennesker, der ikke kan komme i nærheden af sådan en ordning. Der må være andre eksempler.

(Kort bemærkning).

**Mikkel Dencker (DF):**

Da vi diskuterede indførelsen af den her ADSL-ordning for et par år siden, mener jeg også, at det var inde i debatten dengang, at det, at folk havde en ADSL-forbindelse med direkte forbindelse til deres arbejdsplads, kunne gøre, at de måske kunne afvikle et par af deres ugentlige arbejdsdage hjemmefra og dermed kunne spare transport til og fra arbejde.

Kl. 15.00

Det skulle også gerne have nogle miljømæssige fordele, i og med at jeg er bevidst om, at også Socialdemokratiet bekymrer sig om trafik og forurening og den slags ting; det kunne det også have en gavnlig indvirkning på. Alt i alt mener jeg, at det ville være meget mere effektivt, hvis folk kunne arbejde hjemme i det omfang, det var muligt, frem for hele tiden at skulle transportere sig til og fra en arbejdsplads sammen med resten af den danske befolkning.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Verner (S):**

Vi er nødt til at få slået fast, selv om jeg troede, det stod fuldstændig klart for hr. Mikkel Dencker, at det begreb, der hedder arbejdsgiverbetalte ydelser, f.eks. bredbånd, betaler arbejdsgiverne ikke noget som helst for. Man får f.eks. 30.000 kr. om måneden i løn, og går 2.000 kr. ned, og så betaler arbejdsgiveren de 2.000 kr. for bredbånd. Arbejdsgiveren betaler altså ikke noget.

Så vil jeg godt spørge hr. Mikkel Dencker, om han finder det rimeligt, at hvis man f.eks. har et hjemmearbejde for sin arbejdsgiver, skal man selv betale. Det er lige dokumenteret, at arbejdsgiveren betaler ikke noget, men jeg forstod før, at det sådan set er o.k., at man selv skal betale; så den almindelige filosofi er altså, at det, som nogle får på skatteområdet, skal de, som ikke får noget, betale. Førtidspensionister, folkepensionister,