

ster, uddannelsessøgende og andre, som ikke har et job, betaler for, at de højestlønnede kan få omkring 60 pct.s fradrag. Det er sådan set det, ordningen duer til, det er det, Dansk Folkeparti sympatiserer med, og det er ubehageligt.

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Jeg har det faktisk meget godt. Jeg føler ikke noget ubehag ved, at vi i Dansk Folkeparti har støttet indførelsen af de ordninger, som jeg mener har et rigtig godt samfundsøkonomisk sigte.

Så kan jeg forstå, at hr. Vernersen genoptog hr. Bukstis spørgsmål. Nu kan jeg jo så ikke stille spørgsmål til hr. Vernersen, men jeg mener da, at 28 plus 2 giver 30. Det har jeg da lært i skolen engang. Jeg kan ikke se nogen forskel for arbejdsgiveren, for uanset om han betaler 30.000 kr. i løn til en medarbejder eller betaler 28.000 kr. til medarbejderen og 2.000 kr. til f.eks. TDC, er det da en udgift på 30.000 kr. for arbejdsgiveren.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Jeg er meget, meget glad for det sidste eksempel, for sammen med det første indlæg dokumenterer det sådan set Dansk Folkepartis holdning til folkepensionister, SU-modtagere og fortidspensionister. De kan nemlig ikke bruge ordningen. Det synes jeg er fint at få at vide, tak for det.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Mikkel Dencker?

Mikkel Dencker (DF):

Jeg har ikke noget at svare.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Så er det hr. Ole Stavad.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg vil også godt fortsætte i sporet om arbejdsgiverens ansvar.

Som jeg husker debatterne, da man vedtog nogle af disse ordninger, var Dansk Folkepartis argumentation bl.a., at arbejdsgiverne også skulle være med til at bære noget ansvar, og det er sådan set et overordnet udgangspunkt, som vi ikke er uenige i. Men det, der er sket, siden Dansk Folkeparti tilsluttede sig forslagene, er, at man fuldstændig har ændret den administrative praksis, som vi regnede med skulle være gældende, og derfor vil jeg godt spørge – også på

baggrund af, at jeg har lyttet mig til en lidt større åbenhed i hr. Mikkel Denckers tale end i regeringspartiernes taler: Bekymrer det ikke Dansk Folkeparti, at med det, der nu er godkendt, kan arbejdsgiverne helt slippe for at tage noget medansvar? Det var, sådan som jeg husker det, et af Dansk Folkepartis hovedargumenter, at det skulle de gøre.

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Jeg anerkender da og er glad for, at hr. Stavad kunne høre, at der er en forskel mellem mit indlæg og skatteministerens. Det var der nogle af hr. Stavads partifæller der ikke kunne.

Jeg forstår ikke rigtig hr. Stavads antydning af, at der ikke skulle være noget arbejdsgiveransvar med i ordningen. Det var fru Colette Brix, der var ordfører engang, men i sin ordførertale slog fru Colette Brix meget på, at det var en ordning, som netop lagde op til, at arbejdsgiveren skulle tage et større socialt ansvar over for sine medarbejdere, og det mener jeg også fortsat er gældende.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg er sådan set glad for, at hr. Mikkel Dencker bekræfter min hukommelse. Men der må være et eller andet sted, hvor vi misforstår hinanden, for dengang ordningen blev vedtaget, forudsatte man, at det var noget, arbejdsgiveren kunne få fradrag for, uden at lønmodtageren blev beskattet.

Kl. 15.05

Det, der er sket i mellemtiden, er, at arbejdsgiveren ikke længere behøver at betale noget, men bare skal aftale med lønmodtageren, at han går ned i løn, altså hr. Jens Peter Vernersens eksempel med de 2.000 kr. Det vil sige, at der er nul udgift, der er nul ansvar overhovedet for arbejdsgiveren, og det vil igen sige, at den argumentation, Dansk Folkeparti brugte, da forslaget blev vedtaget, er fuldstændig væk. Nu er arbejdsgiverne fuldstændig fritaget for ansvar, det drejer sig kun om, at arbejdsgiveren og lønmodtageren kan blive enige om at lægge den måde, lønnen udbetales på, om, og at lønmodtageren fuldstændig sparer skatten, og arbejdsgiveren ingenting betaler. Men det var bare ikke hensigten, og giver det ikke anledning til, at man sammen med os andre er nødt til at overveje, hvad der skal gøres ved det ?