

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Det, hr. Stavad siger, giver ikke megen anledning til overvejelser i den retning. I Dansk Folkeparti er vi fortsat ret godt tilfredse med denne ordning, og så længe vi føler, den fungerer godt og tilfredsstillende, bakker vi op om den.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Vi siger tak til ordføreren, og næste ordfører er fru Else Theill Sørensen.

Else Theill Sørensen (KF):

Forespørgerne spørger, hvordan ministeren vil sikre ligheds- og retfærdighedsprincippet i skattelovgivningen og relaterer det specielt til skattefriheden for visse personalegoder, naturalieydelse og beskatningen af visse ydelser, som er stillet til rådighed af arbejdsgiveren.

Efter mange års iagttagelse af området tror jeg godt, jeg kan sige, at fuldstændig lighed og retfærdighed er der ikke nogen minister, som kan sikre. Jeg vil godt tage et helt andet eksempel end dem, der har været fremme, men det er til gengæld et overskueligt og nemt eksempel. Det er nemlig beskatningen af det, der hedder fri bil, altså en bil, arbejdsgiveren stiller til rådighed for en lønmodtager.

I mange år var reglen den, at man blev beskattet af et vist antal kørte kilometer, der skulle forestille at være det antal kilometer, man kørte privat. Det blev som regel 8.000 km ud over kørslen mellem hjem og arbejde. De, der kørte meget privat, var selvfølgelig godt tilfredse med den regel, mens andre ihærdigt brugte megen tid og mange kræfter på at overbevise skattemyndighederne om, at de bestemt ikke kørte 8.000 km privat. Da reglerne blev stærkt forenklet for få år siden, blev det sådan, at det var selve rådigheden over bilen, der blev beskattet, og beløbet blev fastsat som en fast procentdel af bilens værdi. Det er betydelig enklere og har givet langt færre klagesager.

Men hvorfor drager jeg det eksempel ind i debatten om lighed og retfærdighed? Jo, hvis vi tager to firmabiler, der købes samme dag til samme pris og stilles til rådighed for to forskellige lønmodtagere, kører den ene måske 15.000 km privat om året og den anden 40.000 km privat om året, men de betaler det samme i skat. Der er nok nogle, der vil finde, at det ikke er retfærdigt, men det er gjort af hensyn til, at det skulle være enkelt og overskueligt.

Mange af de ordninger med direkte skattefrihed for personalegoder, der gennem tiderne er indført af skiftende regeringer af forskellig partifarve, er blevet til, fordi regeringerne og et folketingsflertal på det tidspunkt, hvor de blev indført, har ment, at skattefriheden medvirkede til at udbrede et gode, som det var i samfundets interesse at få udbredt. De ordninger, der har været mest diskuteret i dag, er bredbåndsforbindelserne og sundhedsordningerne, og de er jo netop indført, fordi man mener, det er i samfundets interesse, at de bliver udbredt til en stor del af befolkningen. Der er altså ikke noget odiøst i disse ordninger, hverken i dem, der er indført tidligere, eller i dem, der er indført de sidste par år under den nuværende regering.

Der er naturligvis altid grund til at overveje ændringer og tilretninger, og derfor er Det Konservative Folkeparti godt tilfreds med, at regeringen har etableret et tværministerielt overvågningsberedskab, og at regeringen vil fremsende en årlig redegørelse over udviklingen på området til Skatteudvalget. Denne redegørelse kommer til at indeholde oplysninger om provenutabet, og den skal kunne danne grundlag for en vurdering af behovet for ændringer. Det betyder, at området vil være under overvågning og opmærksomhed, og det er her som på alle andre områder meget positivt. Samfundet forandres jo til stadighed, og det skal skattelovgivningen naturligvis også afspejle.

KI. 15.10

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Den konservative ordfører henviste her til sidst til regeringspartierne og Dansk Folkepartis forslag til vedtagelse om det tværministerielle overvågningsberedskab, som skal rapportere om provenutabet og behovet for ændringer. Jeg vil gerne høre, hvad den konservative ordfører mener, der kan blive tale om af ændringer, når skatteministeren flere steder offentligt har udtalt, at ordningerne ikke må være i strid med skattestoppet og altså ikke kan ændres. Hvordan skal man så kunne foretage ændringer? Det vil jeg gerne spørge den konservative ordfører om.

(Kort bemærkning).

Else Theill Sørensen (KF):

Det er jo svært at sige, hvilke ændringer der kan blive tale om, al den stund vi endnu ikke ved, hvad det er for ting, der dukker op i fremtiden.