

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Jamen jeg anerkender da Enhedslistens omsorg for, at alle selskaber kommer til at betale den skat, de skal. Nu forstod jeg på fru Rosenkrantz-Theil, at det var Enhedslisten selv, der havde undersøgt de her selskaber, og der må jeg sige i den forbindelse, at jeg generelt ikke har så meget tillid til Enhedslistens undersøgelser af sine modstandere. Der foregår jo en undersøgelse af Dansk Folkepartis byrådsmedlemmer en gang om året, og der fremsættes i de såkaldte rapporter, der kommer ud af den undersøgelse, nogle påstande, som er på kant af sandheden.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Men nogle påstande, som Dansk Folkeparti ikke en eneste gang har kunnet tilbagevise. Det er jo interessant, så tavs Dansk Folkeparti har været oven på den undersøgelse. Men lad nu den undersøgelse ligge.

Hvorfor tror hr. Mikkel Dencker, at vi stiller krav om, at Folketinget hvert år skal have en redegørelse? Hvorfor tror hr. Mikkel Dencker, at vi har fremsat det forslag? Det er, fordi vi gerne vil have en uvildig undersøgelse af de virksomheder, sådan at det ikke kun er vores tal. Desværre er det bare sådan, at vi har en regering siddende, som ikke er interesseret i at give de oplysninger. Derfor bliver vi nødt til at foretage de undersøgelser selv.

Det ville sådan set også have været nemmere, hvis Dansk Folkeparti selv fortalte vælgerne, at deres byrådsmedlemmer sidder og stemmer for nedskæringer for pensionisterne ude i kommunerne. Så var vi sluppet for at lave arbejdet.

Så siger hr. Mikkel Dencker i sit ordførerindlæg, at Dansk Folkeparti sådan set også ville være interesseret i at bruge pisken, hvis det var nødvendigt. Så vil jeg gerne spørge hr. Mikkel Dencker: Hvis det nu viser sig om 1 år, hvor Enhedslisten igen vil rejse den her forespørgselsdebat, at de her selskaber stadig væk ikke betaler skat, vil hr. Mikkel Dencker så være indstillet på sammen med Dansk Folkeparti at lægge mandater til at stemme for den vedtagelse, som Enhedslisten har fremsat i dag sammen med en række andre partier?

er lige i overkanten, men det kan vi nok ikke blive fri for, kan jeg så høre.

Kl. 16.30

Men der vil jeg så sige, at jeg vil ikke love noget på forhånd. Hos os har vi det sådan, at vi stemmer for forslag til vedtagelse, der har det rigtige indhold, og som passer til situationen, og det må så komme an på, om indholdet af det forslag til vedtagelse, som Enhedslisten vil fremsætte til den tid, passer til den situation, der er på TP-området til den tid. Det tror jeg bare ikke er nødvendigt med de tiltag, som jeg kunne forestille mig at Enhedslisten ville komme med.

Men Dansk Folkeparti har jo tillid til det arbejde, regeringen gør, og så længe det ikke viser sig, at det er utilstrækkeligt, holder vi jo fast på at bakke regeringen op.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Nu sagde Venstres ordfører meget klart i sin ordførertale, at det er meget utilfredsstillende, at der er så få selskaber, der har været i stand til at levere noget, der bare minder om fyldestgørende dokumentation, kun halvdelen har kunnet gøre det. Mener hr. Mikkel Dencker ligesom Venstres ordfører, at det er klart utilfredsstillende?

Hvis vi kan være enige om det, skal vi så ikke begynde at overveje, hvad det er for nogle redskaber, vi skal bruge for at få bragt orden i det? Der synes jeg, at det er helt oplagt at kigge på sådan noget som bøderedskabet. Hvis der er selskaber, der kan finde ud af at lave den dokumentation, de skal ifølge loven, så får de ingen bøder, men hvis der er andre, der er slappe og konsekvensløse, ser jeg ikke nogen grund til, at vi også skulle være det, så kunne vi pålægge dem bøder, hvis ikke de kan leve op til deres forpligtelser. Kunne hr. Mikkel Dencker og vi ikke blive enige om, at de, der ikke lever op til deres forpligtelser, i det mindste kan få bøder?

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Jeg kan sige, at jeg er fuldstændig enig med hr. Peter Christensen i, at det er klart utilfredsstillende, hvis der er nogle firmaer, der har mangelfuld eller helt manglende dokumentation. I den forbindelse vil jeg gerne sige, at jeg jo nævnte pisk i mit ordførerindlæg, og hvis det på et tidspunkt viser sig, at det er bøder, der skal til for at få bragt tingene i orden, jamen så vil vi ikke

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Jeg vil så sige, at hvis vi nu skal tage den her debat en gang til om et års tid, synes jeg måske, det