

pakke, en skattepakke, som sikrer større åbenhed, som sikrer større kontrol, som sikrer bedre muligheder for, at vi i samarbejde med andre lande på det skattemæssige område kan matche de problemer, der her er tale om også i Dansk Industri.

Kl. 17.05

Vi har fulgt op på den sag. Vi har netop på transfer pricing-området lagt megen vægt på, at Kommissionen er pådrivende, hvad det her angår, også i OECD-regi.

Så til sidst: Hvis man er et selskab, som ønsker at placere sig der, hvor der er noget at komme efter rent skattemæssigt, så er det vel sådan, at man vil prøve at se på, hvordan selskabsbeskatningen er i de enkelte lande. Danmark ligger sådan nogenlunde på gennemsnittet i europæisk sammenhæng. Der er ikke nogen speciel fordel ved at udnytte danske selskabsskatteprocenter i forhold til andre landes.

Alene den logik skulle jo gøre, at man skal være lidt varsom med at sige, at der er meget store beløb. Der er faktisk aldrig nogen sinde konstateret et eksakt beløb. Man har på et tidspunkt været oppe at sige noget om, at det nok er 20-30 mia. kr., men efter en nøjere vurdering fandt eksperterne jo ud af, at det måske kun var i størrelsesordenen 5 mia. kr. – altså beskatningen af 5 mia. kr. Det kunne endda også være et minus, for beskatningen af disse 5 mia. kr. kunne gå begge veje. Det kunne enten være, at Danmark, staten, gik glip af beskatning af disse 5 mia. kr. eller det modsatte.

Så lang og så kort er hele den her diskussion. Jeg synes, det er vigtigt her ved afslutningen af denne debat at konstatere, at der er gjort meget, der gøres nu endnu mere, og at Danmark ligger på linje med en række lande og i mange tilfælde over de krav, der stilles i en række lande.

Eksempelvis har hr. Vernersen og andre sagt: Men de har jo bøder i USA, i Canada, i Australien, i Japan. Ja, men de har til gengæld ikke dokumentationspligt i USA. De har ikke dokumentationspligt i Canada. De har ikke dokumentationspligt i Australien. Det har de heller ikke i Japan. Det har de heller ikke i Storbritannien. Det har de heller ikke i Finland.

Det er den dokumentationspligt, som vi lægger utrolig meget vægt på, og som vi nu oven i købet forlanger at revisorer og advokater skal skrive under på. Jeg synes, det er – undskyld jeg siger det – meget betænkeligt, nu skal jeg passe på ikke at sige det stærkere, end rimeligt er, at

man løber i byen med en argumentation af den type her:

Fakta er, at Danmark har gjort meget, men vi vil under ingen omstændigheder holde hånden over virksomheder, som ikke retter sig efter reglerne. Vi fortsætter, og vi fortsætter ihærdigt og med nye redskaber og langt bedre, end vi har gjort det tidligere og langt bedre end den tidligere regering.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Vi er kommet med fire konkrete bud på, hvordan man kunne gøre det bedre på det her område. De fire bud ligger i vores forslag til vedtagelse. Det er fire bud, som alle bliver taget i anvendelse i andre lande. Det er fuldstændig korrekt, som skatteministeren siger: Der er ikke nogen lande, der har alle ting på en gang. Men hvorfor ikke gå foran? Hvorfor ikke være et af de lande, der virkelig leverer en indsats på det her område?

Det er da fuldstændig rigtigt, som det blev nævnt tidligere i dag, at vi ikke skal fokusere blindt på en bødestraf. Nej, vi skal gå ind og kigge på de forskellige værktøjer, der er. Jeg synes her på falderebet, det ville være fint, hvis skatteministeren bare nævnte ét eksempel, bare ét af de værktøjer, hvor vi taler om pisk, som skatteministeren vil være med til. For skatteministeren sagde jo, at han ville være villig til at bruge pisk. Jamen så kom med ét eksempel på, at skatteministeren er villig til at bruge pisk.

Så skal jeg sige, at der i hvert fald er en ting, der står lysende klart i den her sammenhæng: Der er 1.200 selskaber, der ikke betaler skat i Danmark. Vi mister et milliardbeløb. Vi kender ikke størrelsen, det er fuldstændig korrekt. Vi mister et milliardbeløb, vi kunne have brugt på velfærd, og på trods af det vælger regeringen at fortsætte med alene at bruge en pædagogik, som statsministeren normalt rynker på næsen ad.

Kl. 17.10

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Hvem har dokumenteret, at vi mister et milliardbeløb? Vi har tværtimod i den diskussion, der har været, fået at vide, at der er beskatning af 5 mia. kr. plus/minus. Men o.k., jeg skal ikke hæfte mig ved det tal. Jeg vil bare sige, at enhver krone, der snydes for, er en krone for meget, og der er jeg fuldstændig enig. Uanset om det er 100.000 kr. eller 500.000 kr., eller det er 1 mia. kr.